



Styresak 106-2020

Orienteringssak - Resultater for Nordlandssykehuset etter HF-lokal undersøkelse om ansattes erfaringer hittil med foretakets pandemiarbeid

Saksbehandler: Øystein R Johansen, Paul M Strand

Dato dok: 10.12.2020

Møtedato: 15.12.2020

Vår ref: 2020/6260

Vedlegg (t): Slideserie – presentasjon av resultater fra undersøkelsen

Innstilling til vedtak:

1. Styret tar orienteringen *Resultater for Nordlandssykehuset etter HF-lokal undersøkelse om ansattes erfaringer hittil med foretakets pandemiarbeid* til orientering.
2. Styret viser til rapporten og direktørens vurdering og anser at resultatene kan brukes av foretaket til forbedringsarbeid.

Direktørens vurdering

Pandemien har vært en spesielt krevende periode både for organisasjonen og den enkelte ansatte. Undersøkelsen viser at om lag 20 % av de ansatte har følt en utrygghet i sin arbeidssituasjon. Hvorvidt denne andelen er høyere eller lavere enn i befolkningen generelt har vi ikke forskningsresultater som kan avklare, men det er uansett ikke en heldig side ved arbeidsmiljøet.

Det er likevel betryggende å se at samarbeidet mellom de ulike enhetene og fagområdene i foretaket ser ut til å ha fungert på en god måte. Derimot fremkommer det et klart forbedringspotensial i hvordan vernetjeneste og tillitsvalgte involveres på de ulike nivå, noe som også fremkommer av protokollene fra drøfting av saken.

Resultatet fra undersøkelsen vil bli bearbeidet videre i foretakets lederlinje for å konkretisere og gjennomføre tiltak basert på evalueringen.

Bakgrunn, hensikt og metode

Nordlandssykehuset HF legger til grunn at det vil komme nye utbrudd av corona-pandemien innenfor foretakets nedslagsfelt også i 2021. Nordlandssykehuset HF har ønsket å kartlegge endringer som har skjedd i perioden etter at koronapandemien nådde oss. Det grunnleggende målet med kartleggingen er å kunne lære av de erfaringer en har gjort seg, treffe tiltak der det er nødvendig og slik gjøre foretaket bedre rustet til å håndtere pandemisituasjonen i tiden som kommer.

Dersom pandemien vedvarer vil det av samme grunn være aktuelt med gjentatt evaluering på et senere tidspunkt.

Det er stilt i alt 31 spørsmål innen områdene **arbeidsmiljø, pasientsikkerhet, ledelse og informasjonsflyt**.

Det var også anledning for de ansatte i fritekst å besvare spørsmål omkring hva som fungerte godt, mindre godt og komme med forslag til forbedringer. Undersøkelsen ble gjennomført som en Questback sendt ut til alle ansatte pr epost. 550 ansatte besvarte undersøkelsen som hadde svarfrist 13. november. Om undersøkelsen skal gjentas på et senere tidspunkt, vil det legges vekt på at det blir informert grundig i forkant av utsendelse slik at svarprosenten øker.

Resultater fra evalueringen

Resultatene i det følgende kommer fram ved at kategoriene «enig» og «delvis enig» er slått sammen og det er korrigert for den andelen som ikke har besvart det aktuelle spørsmålet.

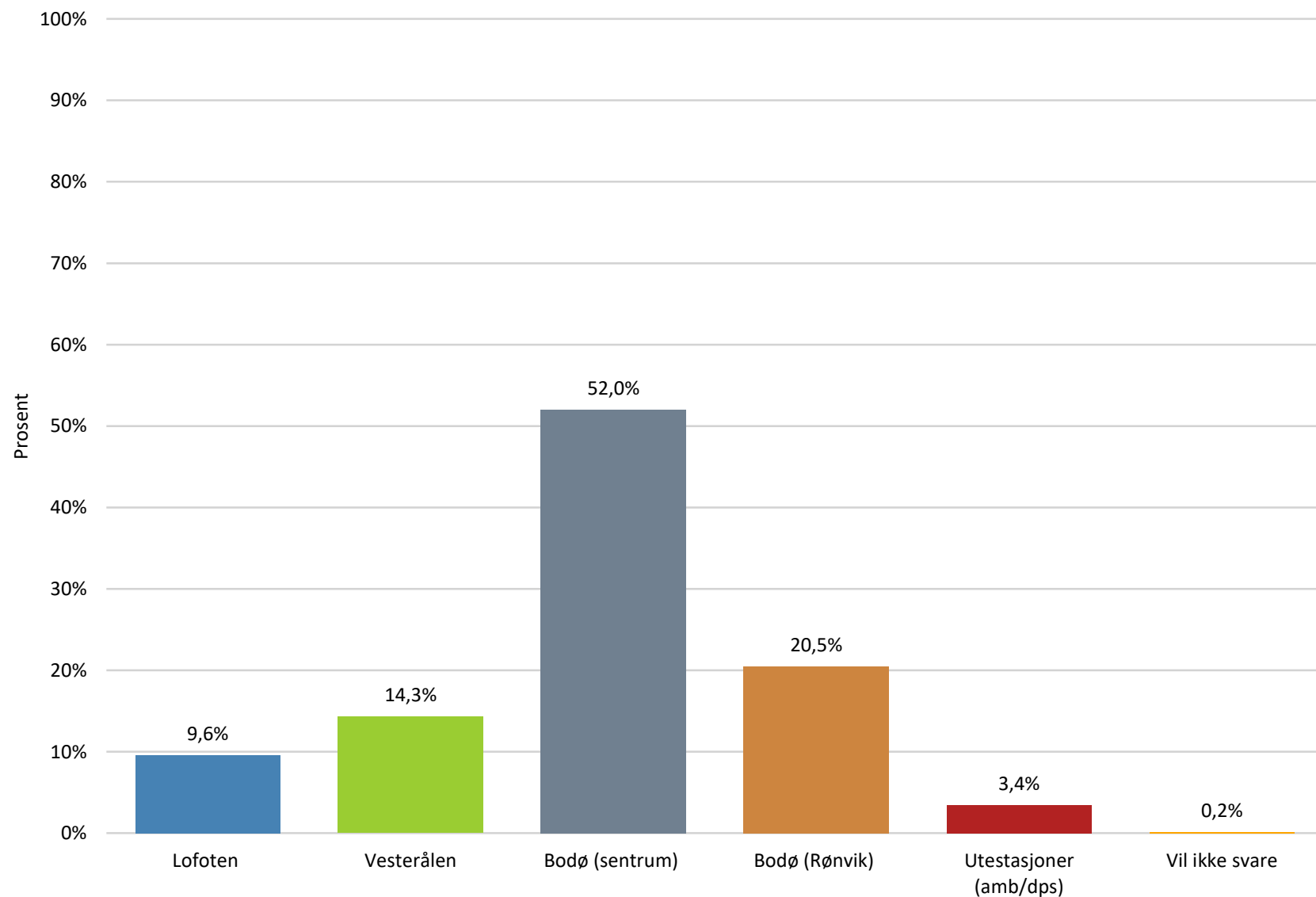
- Om lag 75 % av arbeidstakerne opplyser å ha fått økt arbeidsmengde ifm pandemien, og om lag 30 % har fått endret arbeidstid av samme årsak
- Om lag 35 % av arbeidstakerne som besvarer undersøkelsen har hatt hjemmekontor i perioder
- Omlag 80 % av de ansatte har følt seg trygg, samme andel mener å ha fått god informasjon om hvordan forholde seg til smitterisiko på egen arbeidsplass. Om lag 70 % mener å ha hatt tilgang på nødvendig smittevernutstyr
- Om lag 70 % er helt eller delvis enig i selv å ha tilstrekkelig kunnskap og kompetanse til å kunne håndtere situasjonen og nye oppgaver i den forbindelse. Samme andel opplyser å ha fått gjennomført relevant opplæring
- Om lag 80 % av de ansatte som besvarer spørsmål om samarbeidet mellom klinikker og fagområder er helt eller delvis enig i at dette har fungert godt
- 70 % av de ansatte som besvarer spørsmål om pasientflyt og pasientbehandling mener at pasientflyten har fungert godt, og 85 % av de ansatte som besvarer spørsmål om pasientbehandlingen er helt eller delvis enig i at pasientbehandlingen har vært god
- 75-80 % er fornøyd med den overordnede informasjonen fra foretaksledelsen og informasjon fra nærmeste leder. Samme andel mener at endringer i rutiner ble gjort raskt kjent i avdelingen, og at man visste hvem man skulle spørre om råd
- Om lag 50 % av arbeidstakerne kjente til egen avdelingens beredskapsplaner for pandemi når hendelsen oppstod i mars.

I alt 179 forslag til forbedring kom inn. Forbedringsforslagene dreier seg hovedsakelig om behovet for koordinert informasjonsflyt, opplæring av omplassert personell, hjemmekontor og tilgang på smittevernutstyr. Det vises forøvrig til vedlagte lysark.

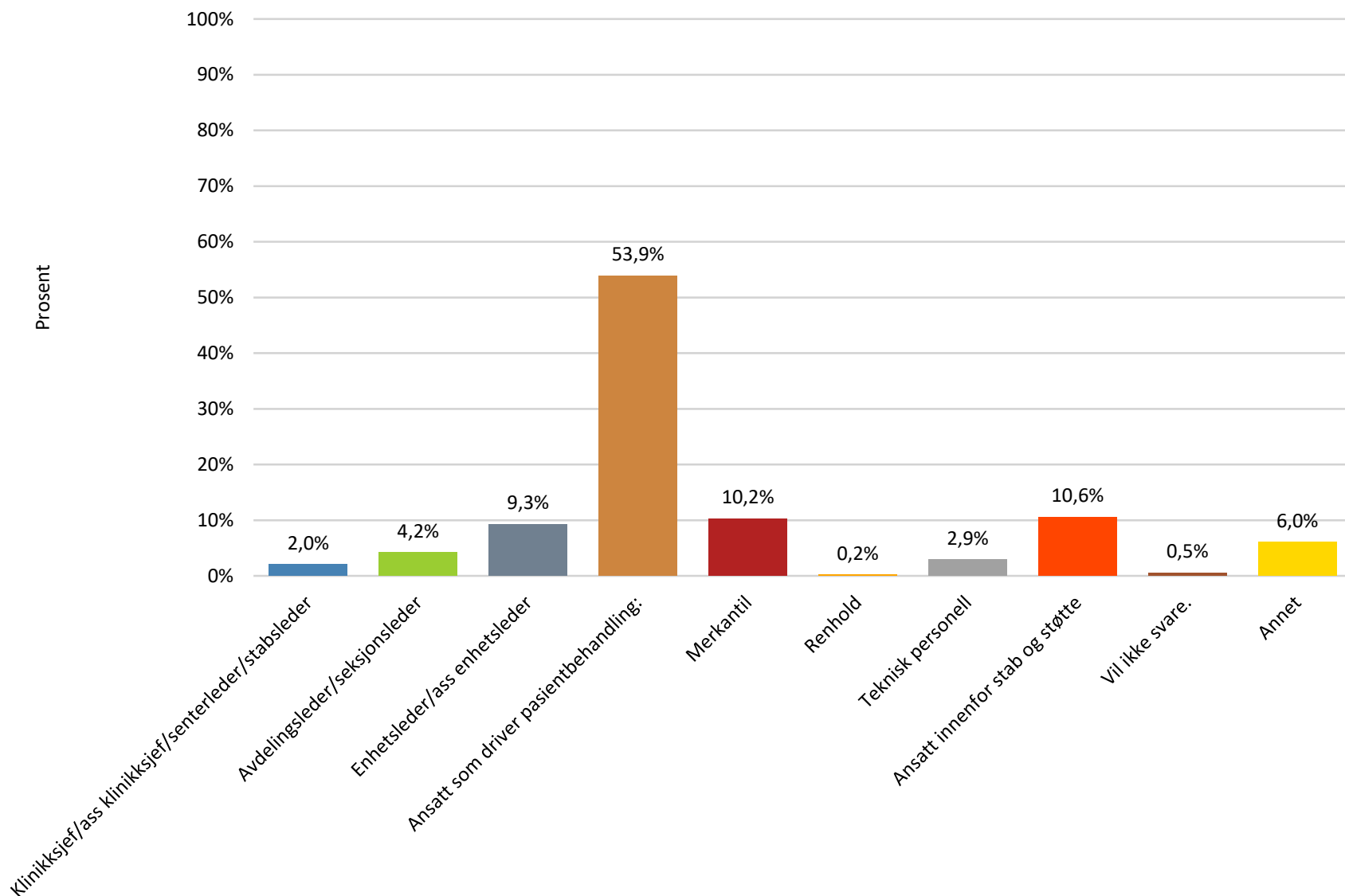
Av de forslag som er kommet fram, vil administrerende direktør vurdere utarbeiding av en prosedyre for hjemmekontor som ivaretar de arbeidsmiljømessige og ledelsesmessige aspekter på en god måte. Videre vil det bli sett på muligheten for å ytterligere bedre den informasjonen som går ut til ansatte fra klinikknivået. Det gjennomføres fortløpende tilpassinger av bemanning i de ulike enheter sett opp mot de belastninger pandemien utgjør.

Det framstår som klart at undersøkelsen representerer et stort materiale som må videre bearbeides og gjennomgås i tiden som kommer.

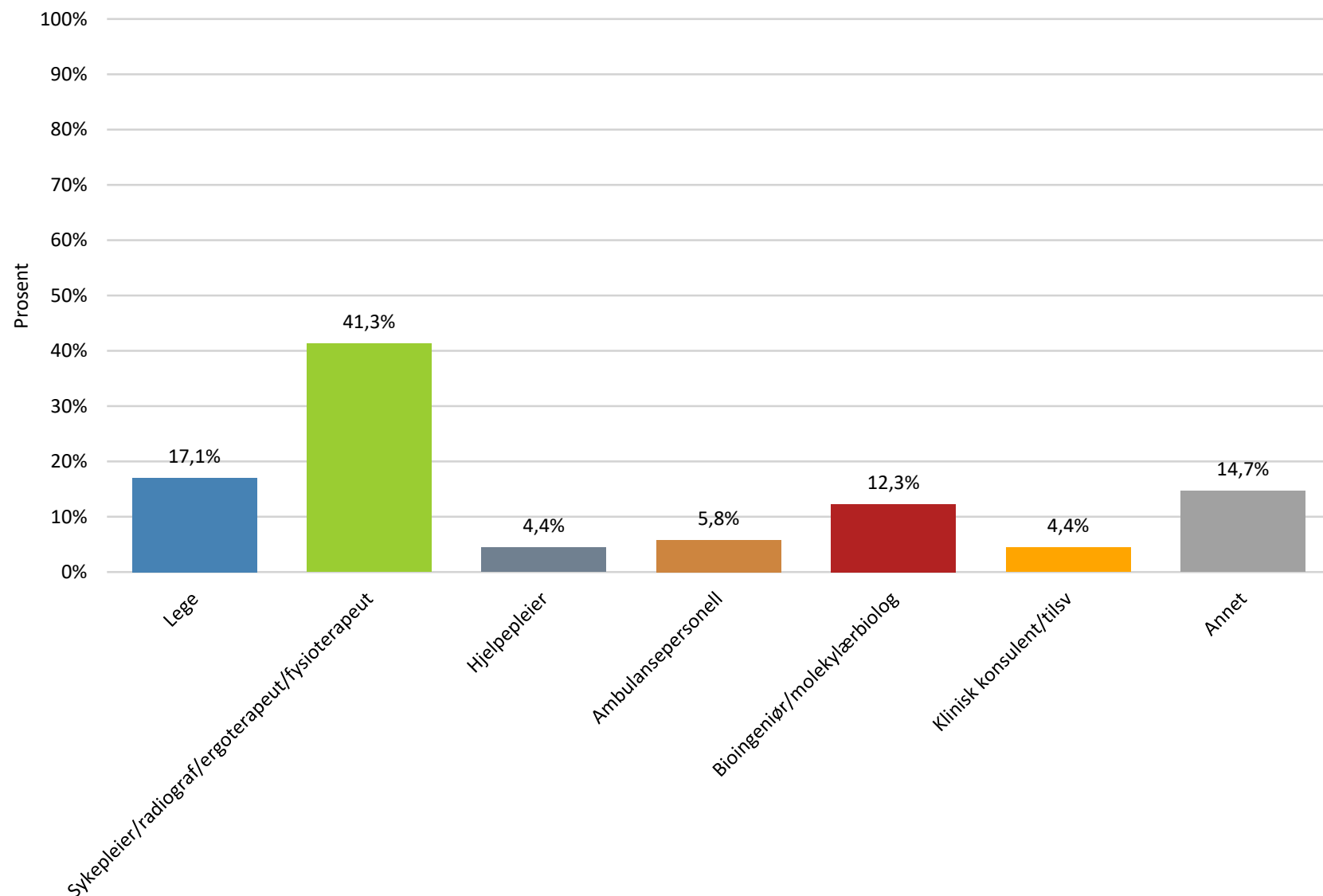
1. Hvor jobber du?



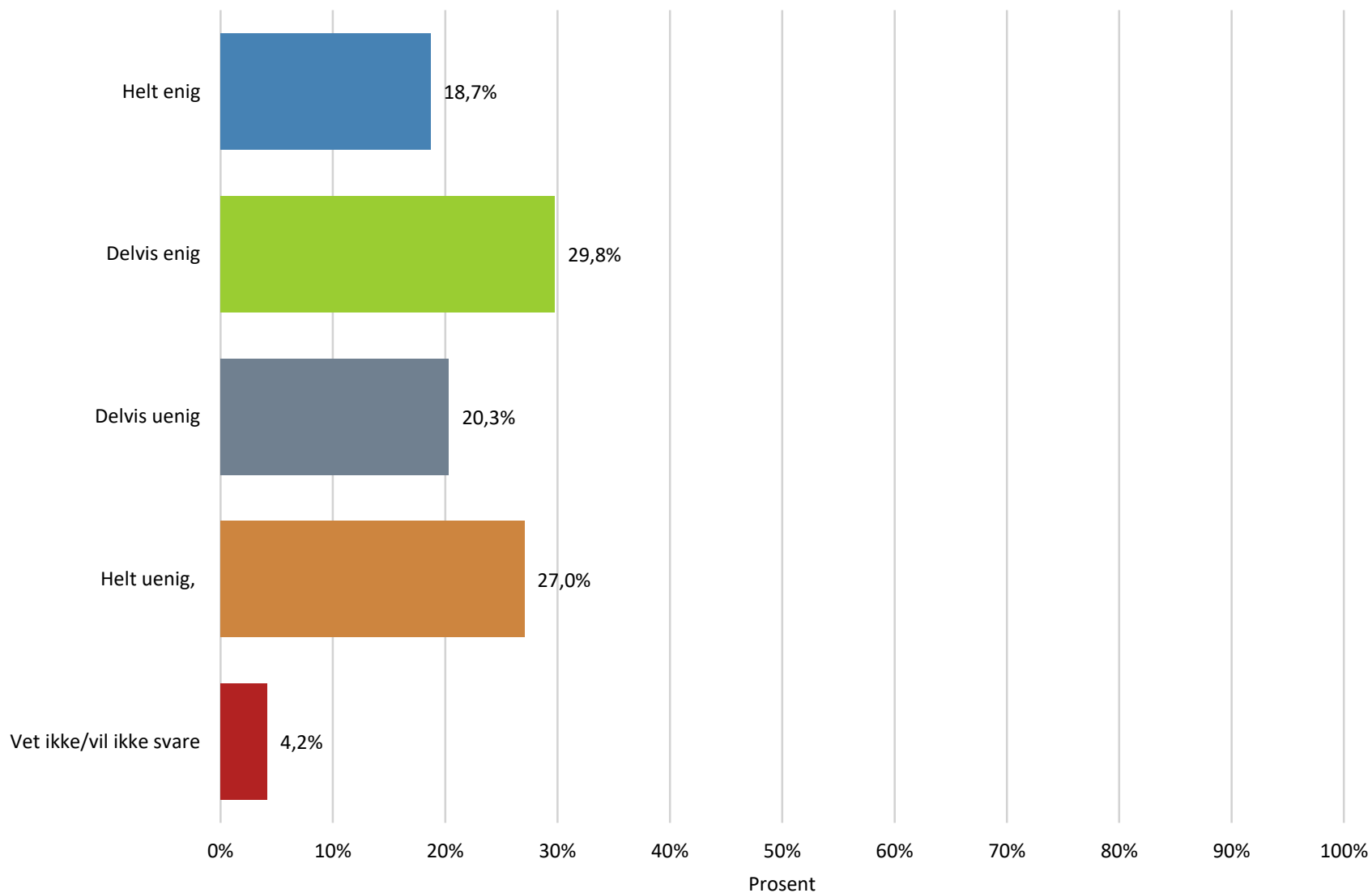
2. Hvilken stillingskategori tilhører du?



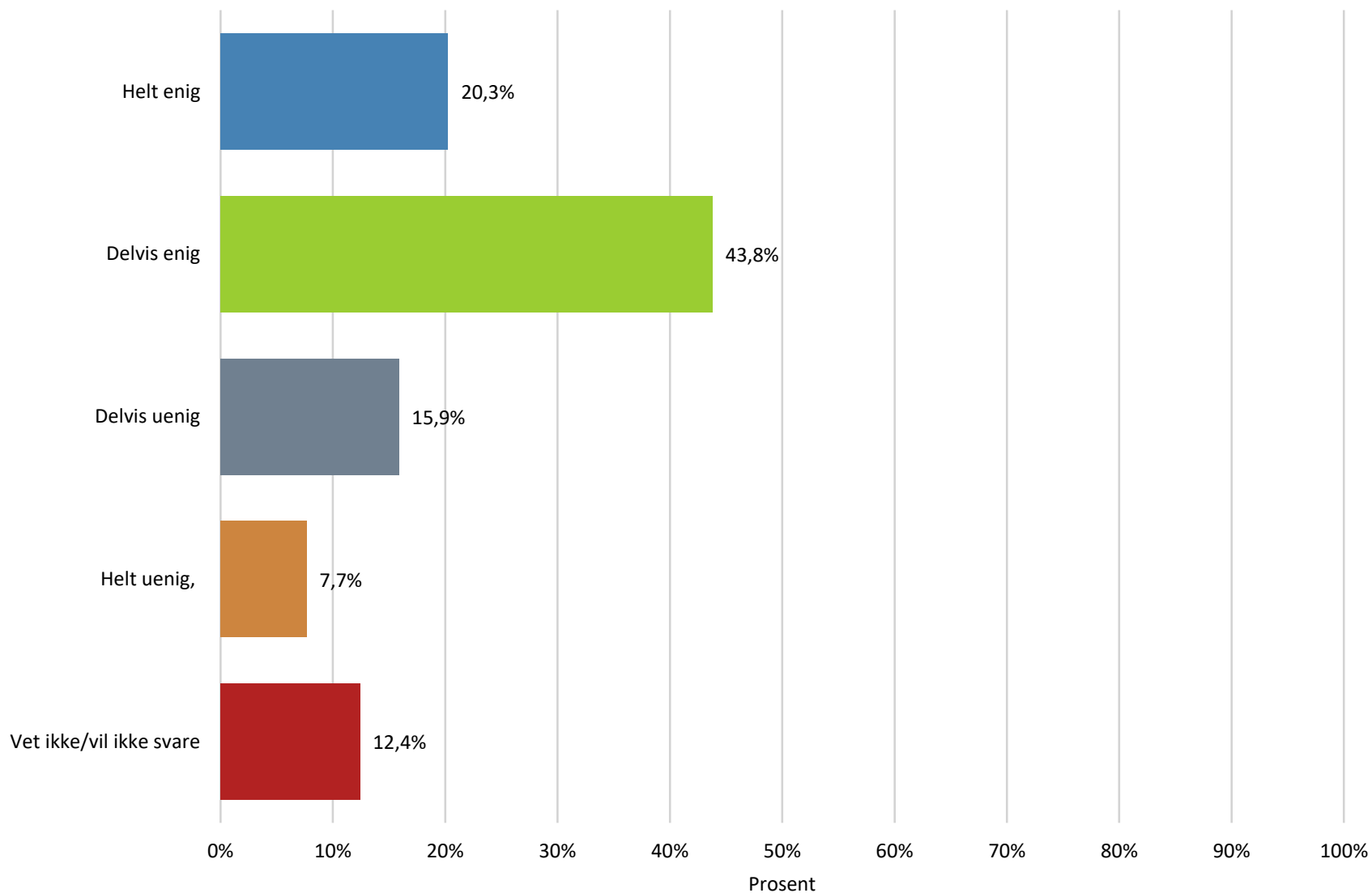
3. Du valgte ansatt som driver pasientbehandling - i hvilken stillingskategori?



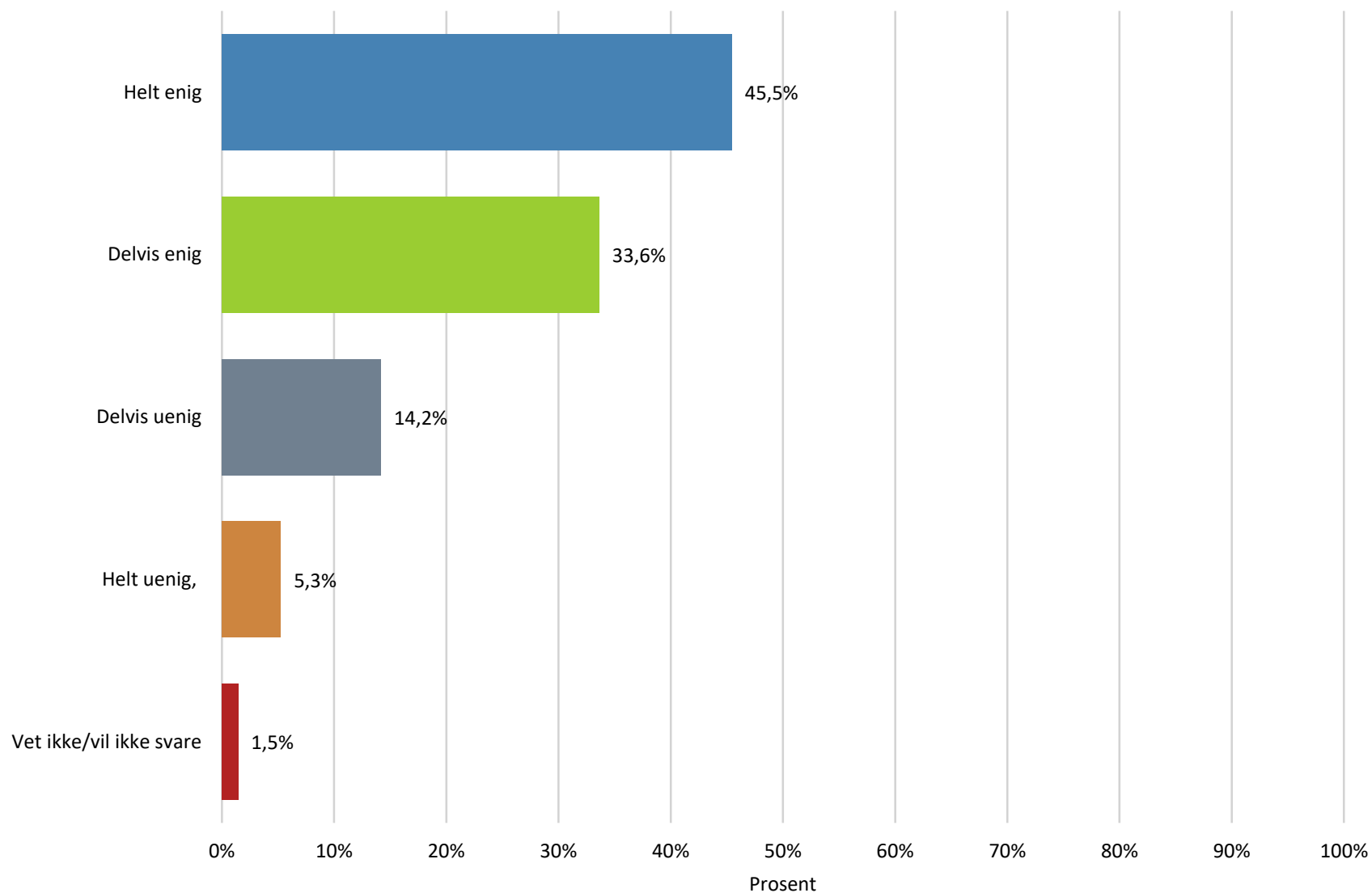
5. Jeg kjente til min avdelings beredskapsplaner for pandemi da hendelsen oppsto i mars



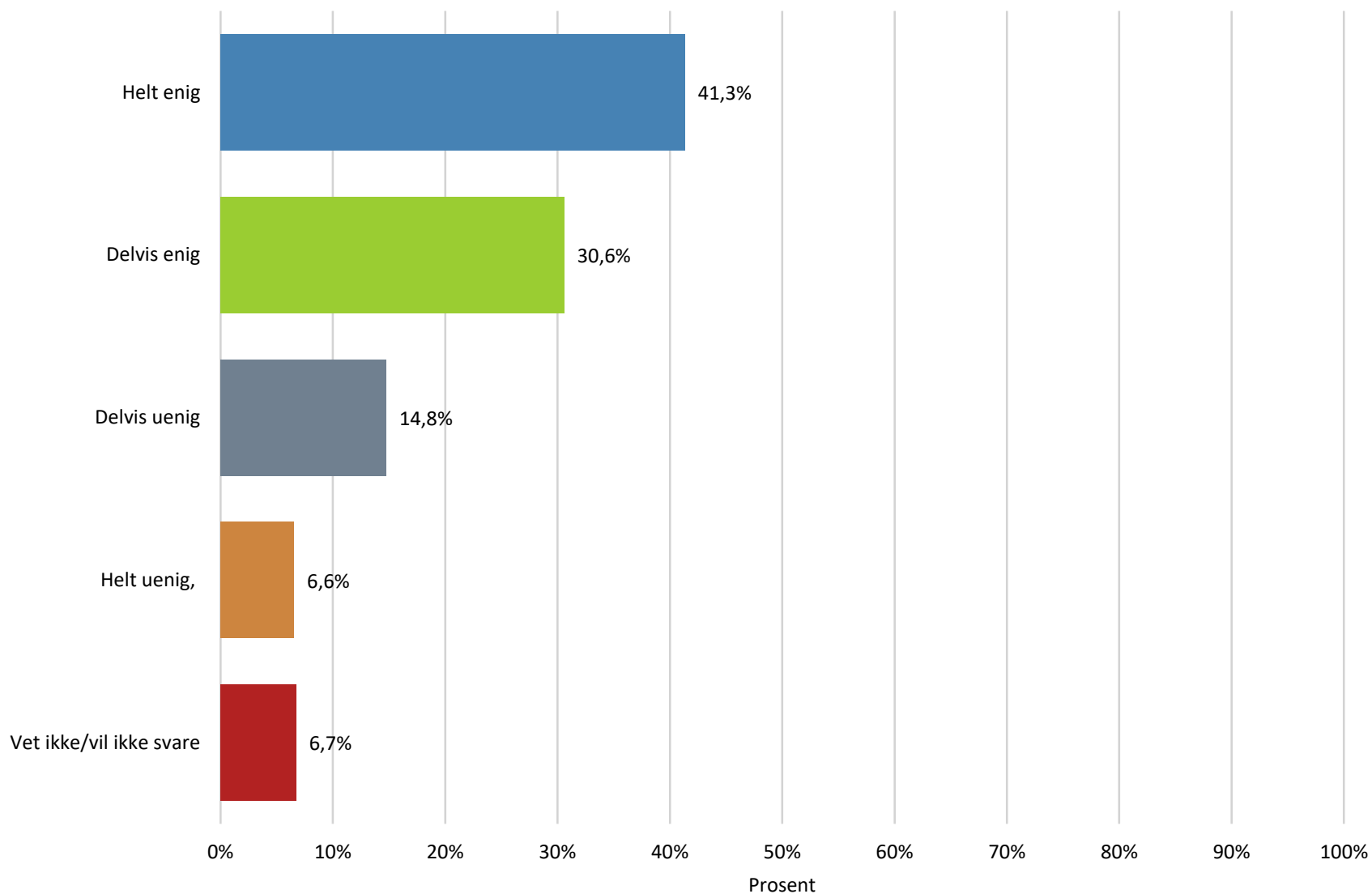
6. Foretaket er organisert på en hensiktsmessig måte for å kunne håndtere pandemi



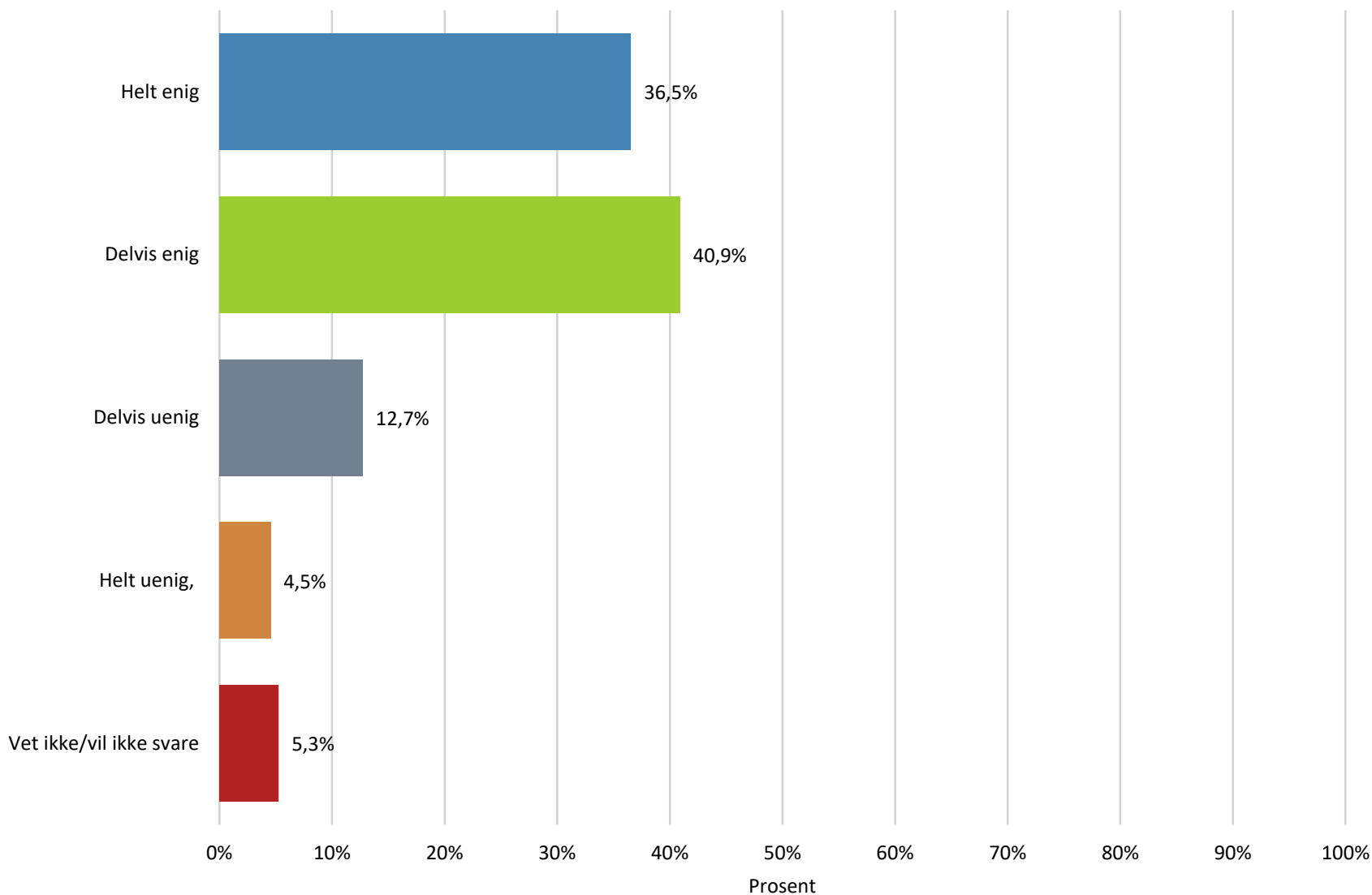
7. Jeg har følt meg trygg som ansatt



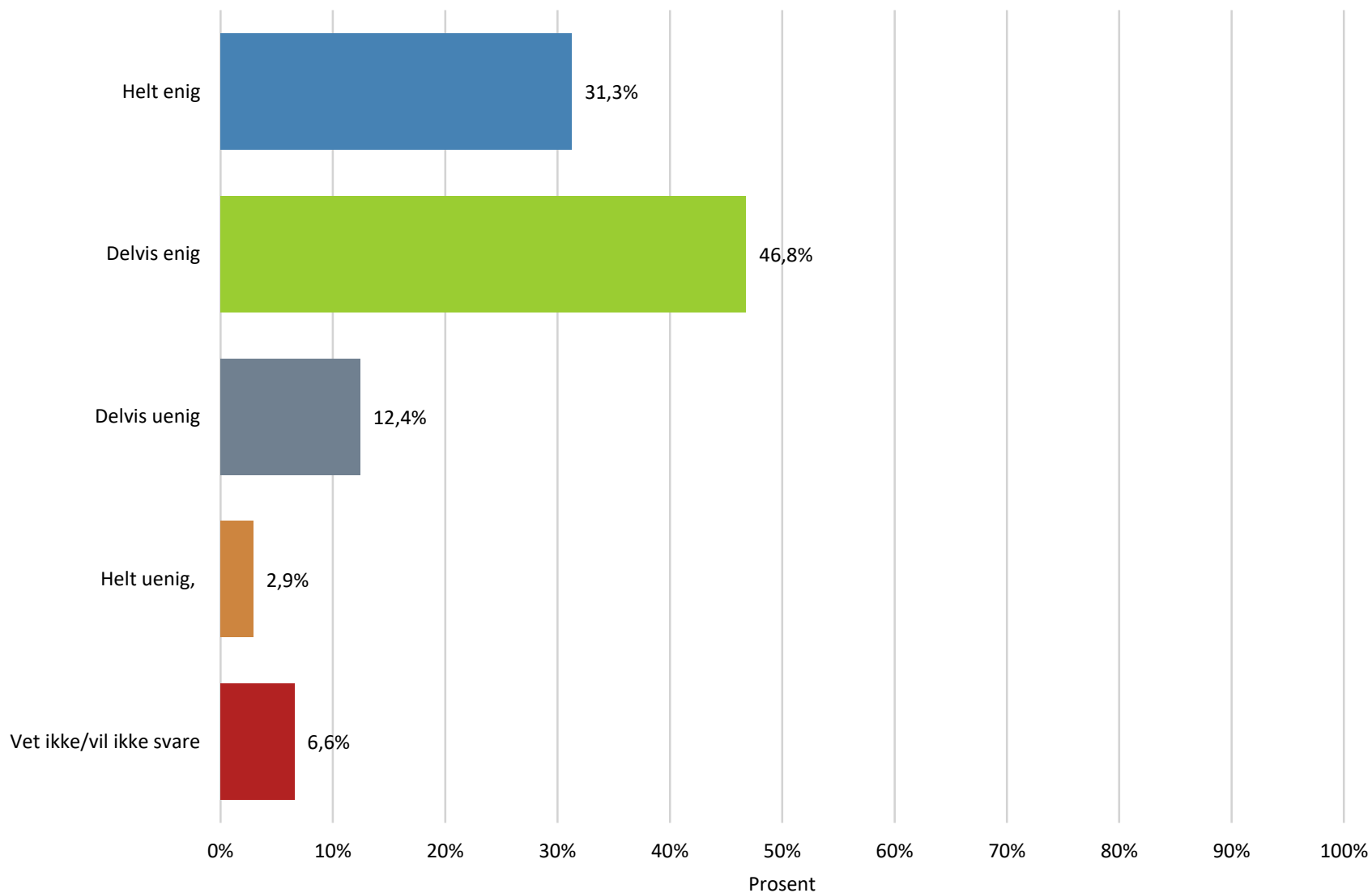
8. Jeg har gjennomført relevant opplæring



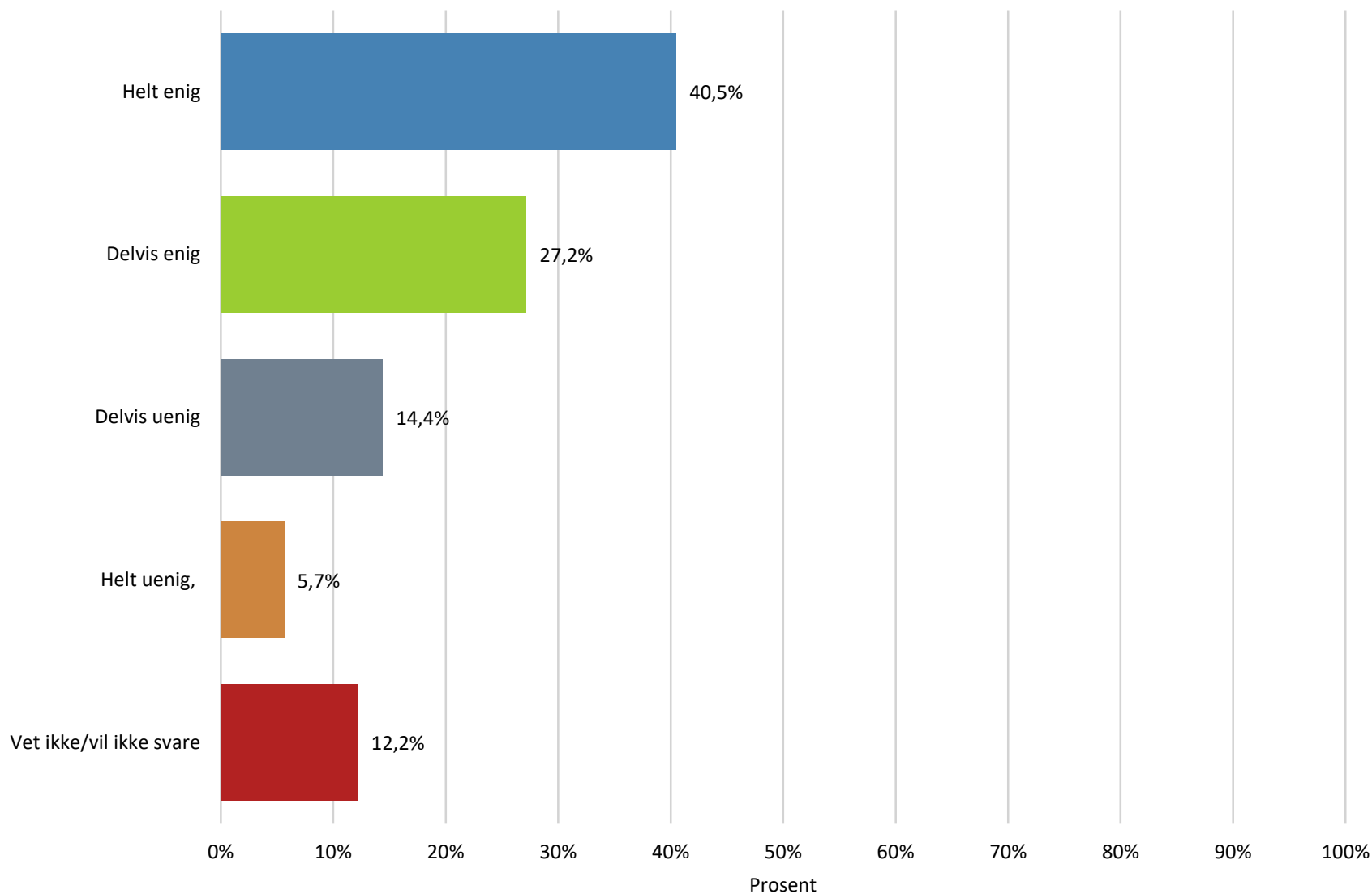
9. Jeg har hatt tilstrekkelig kunnskap til å håndtere situasjoner (kunnskap om smittevern, behandling av pasienter, rengjøring, relevante prosedyrer, e-læringskurs)



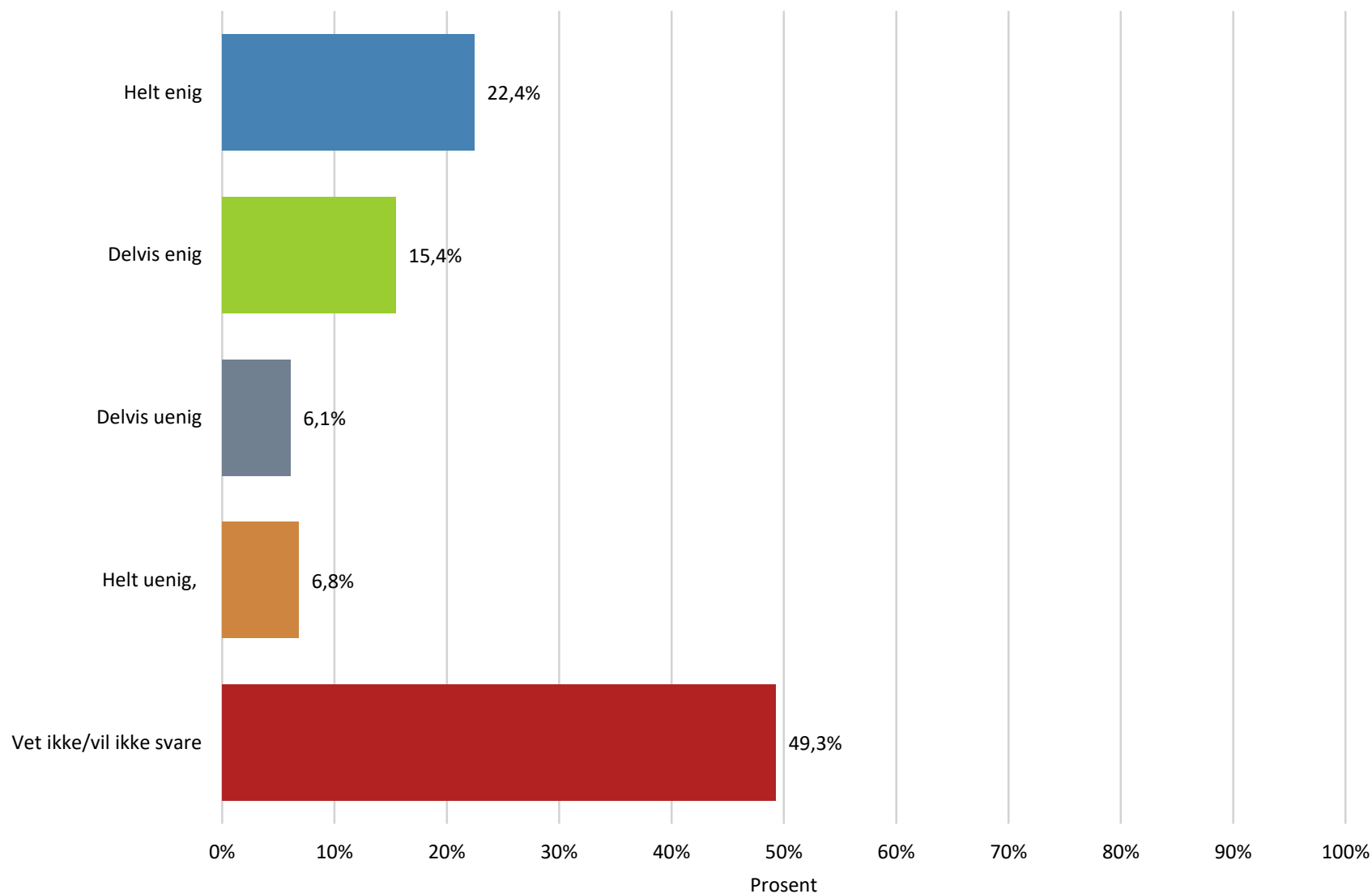
10. Jeg hadde tilstrekkelig kompetanse for å løse nye oppgaver



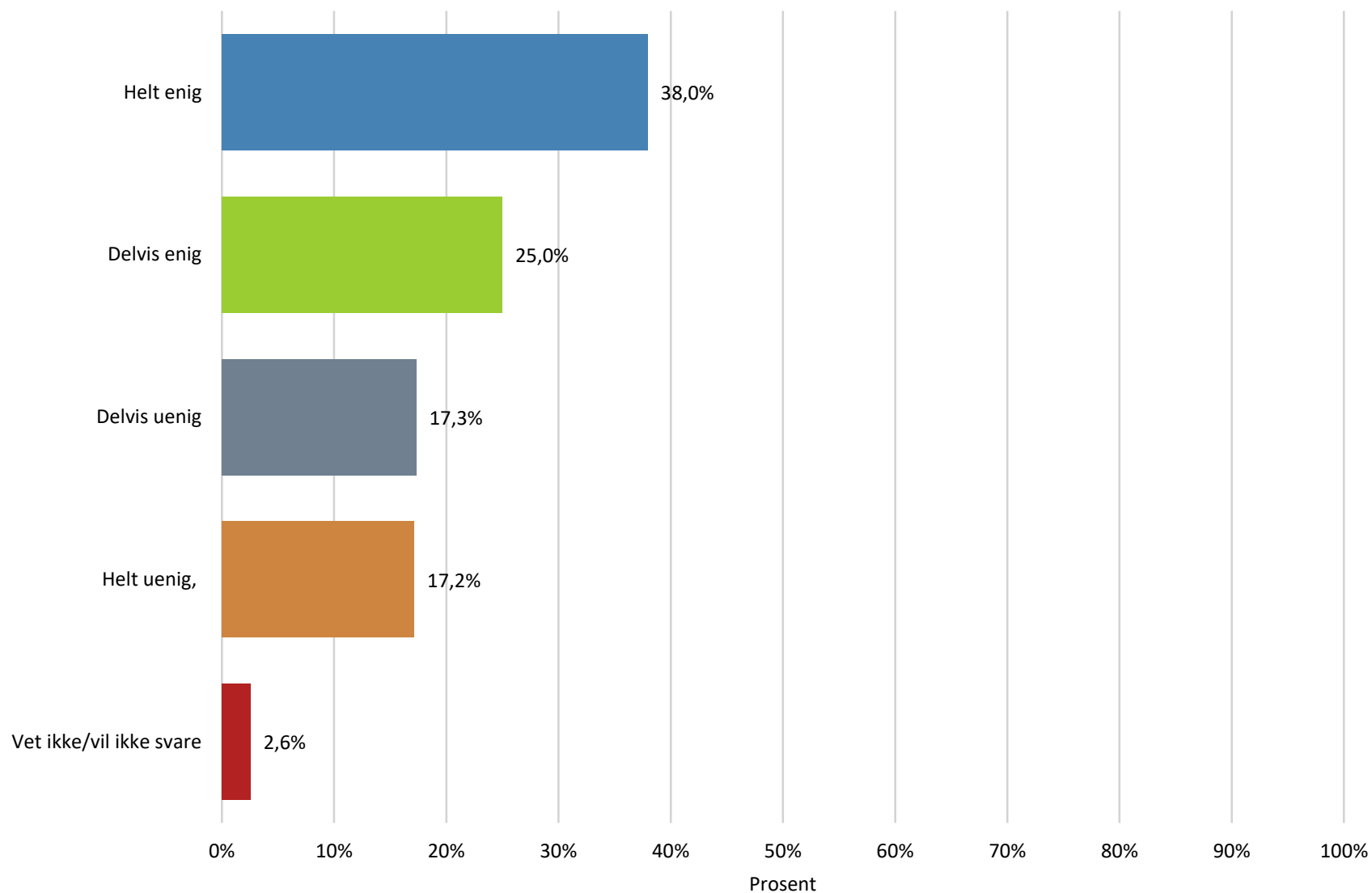
11. Jeg har hatt tilgang på nødvendig smittevernutstyr (slik det er beskrevet i NLSH sine retningslinjer (PR1422))



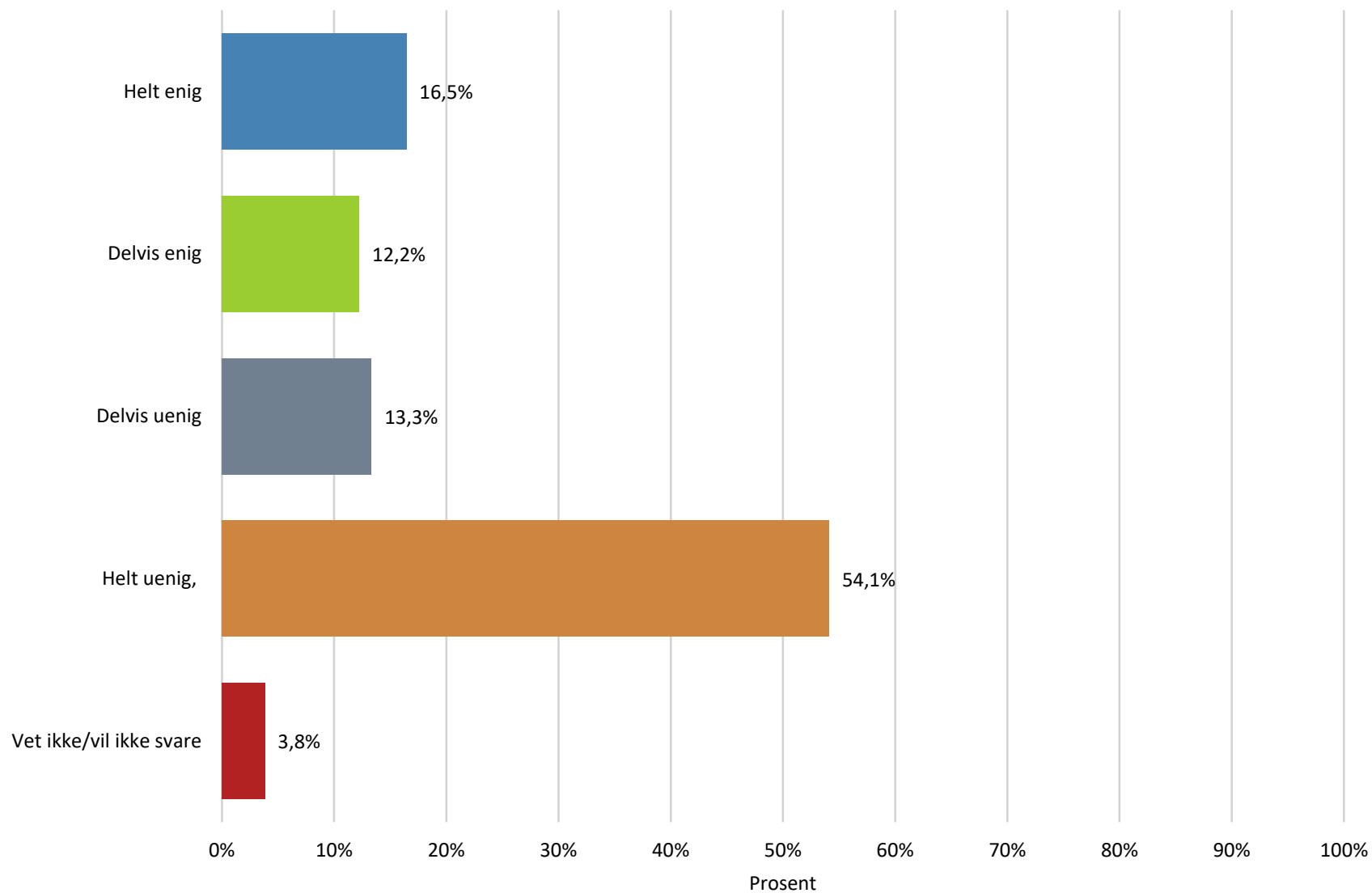
12. Jeg har hatt tilgang på nødvendig testutstyr (tester, reagenser, instrumentering)



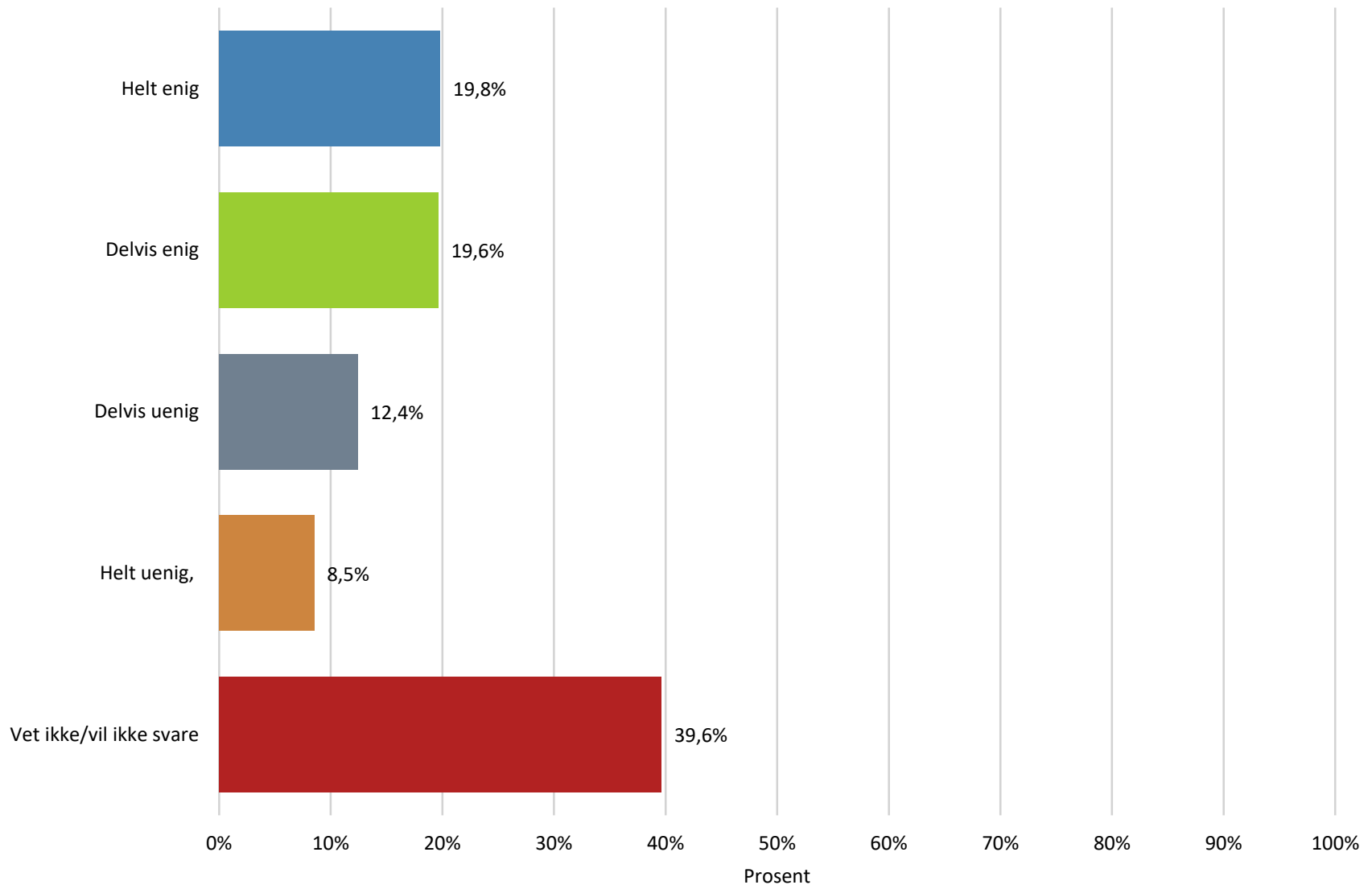
13. Jeg har fått økt arbeidsmengde ifm pandemien



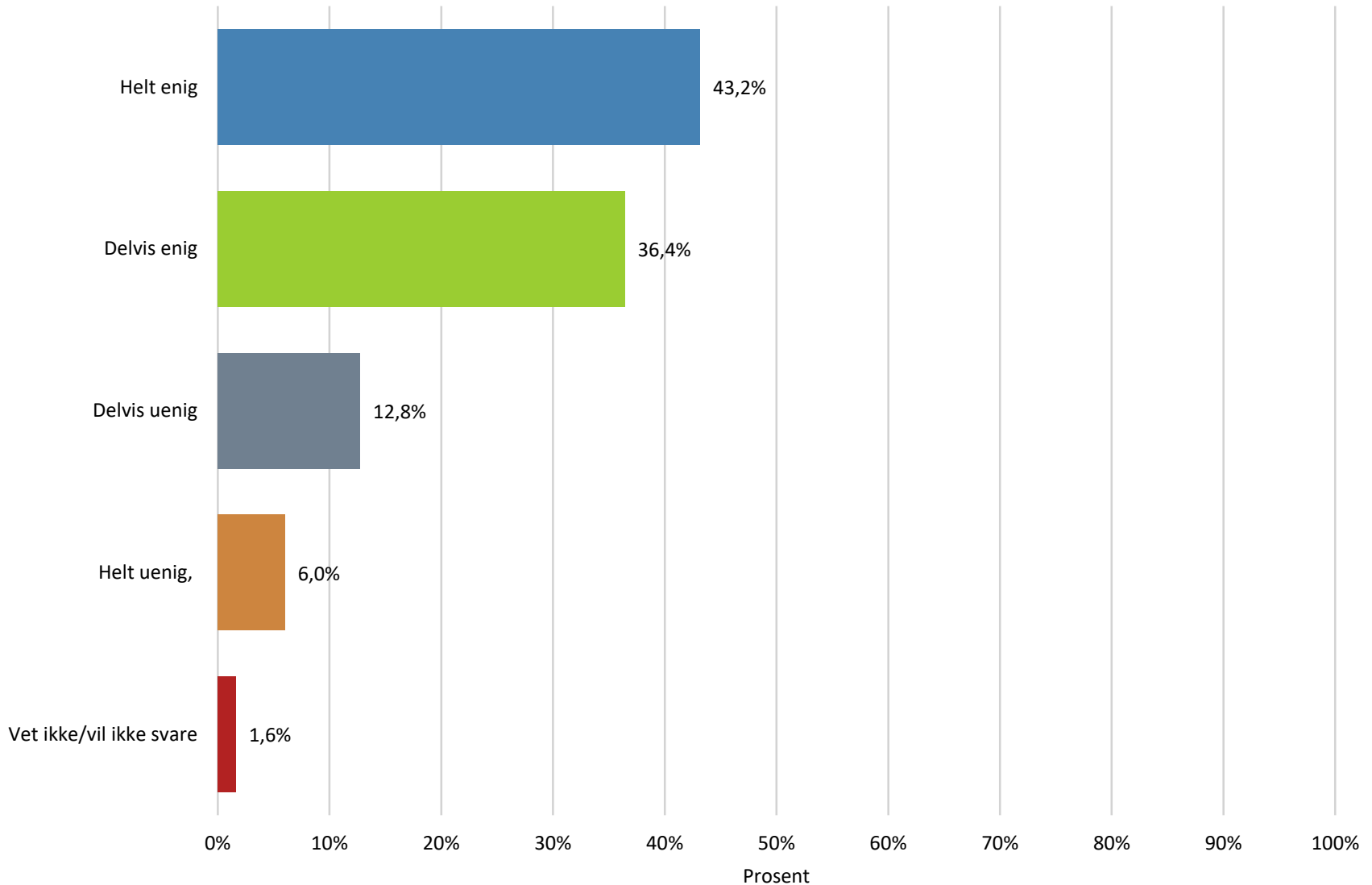
14. Jeg har fått endret arbeidstid



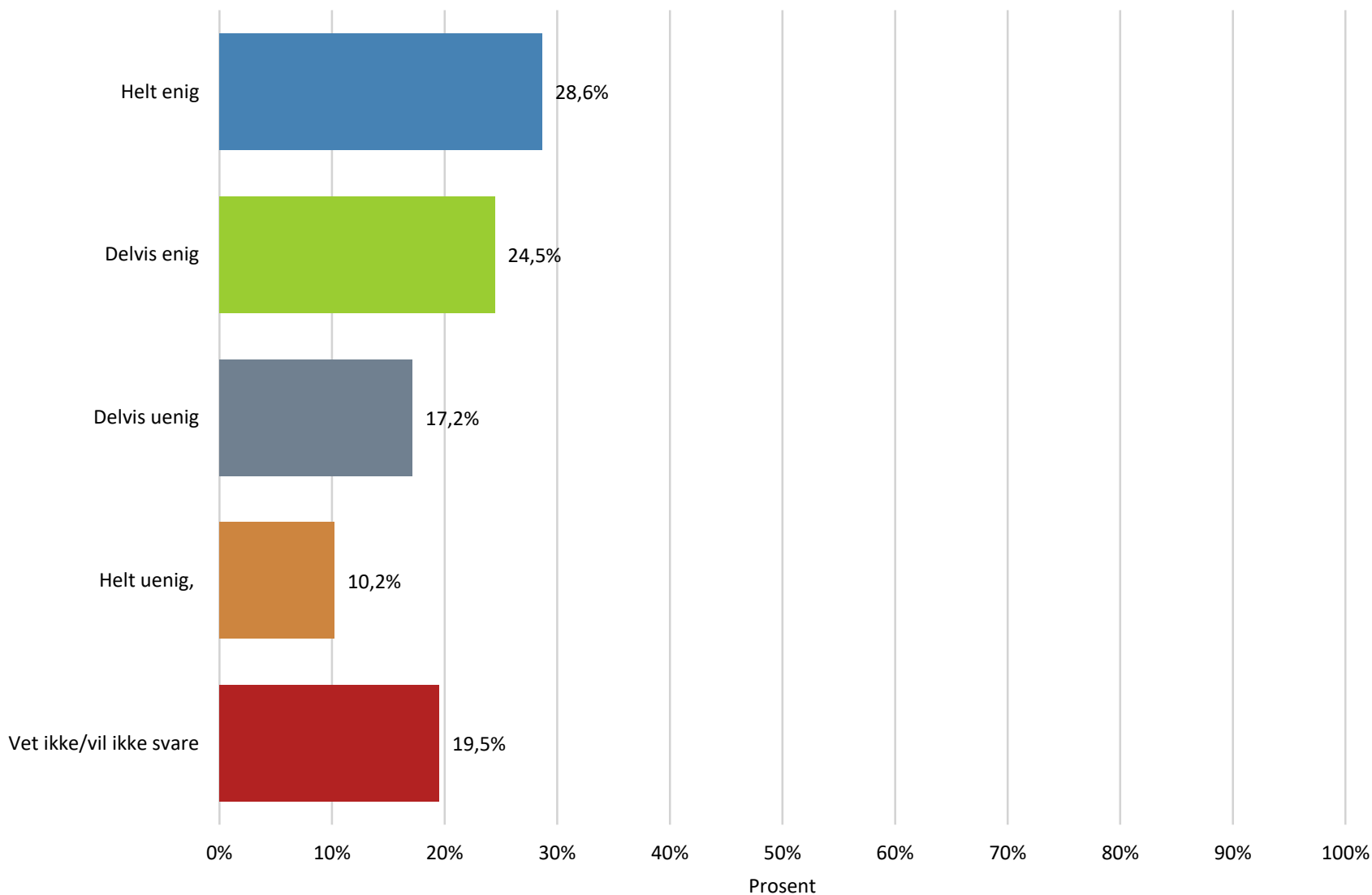
15. Det var utarbeidet rutiner og tilgang på utstyr for telefonkonsultasjoner



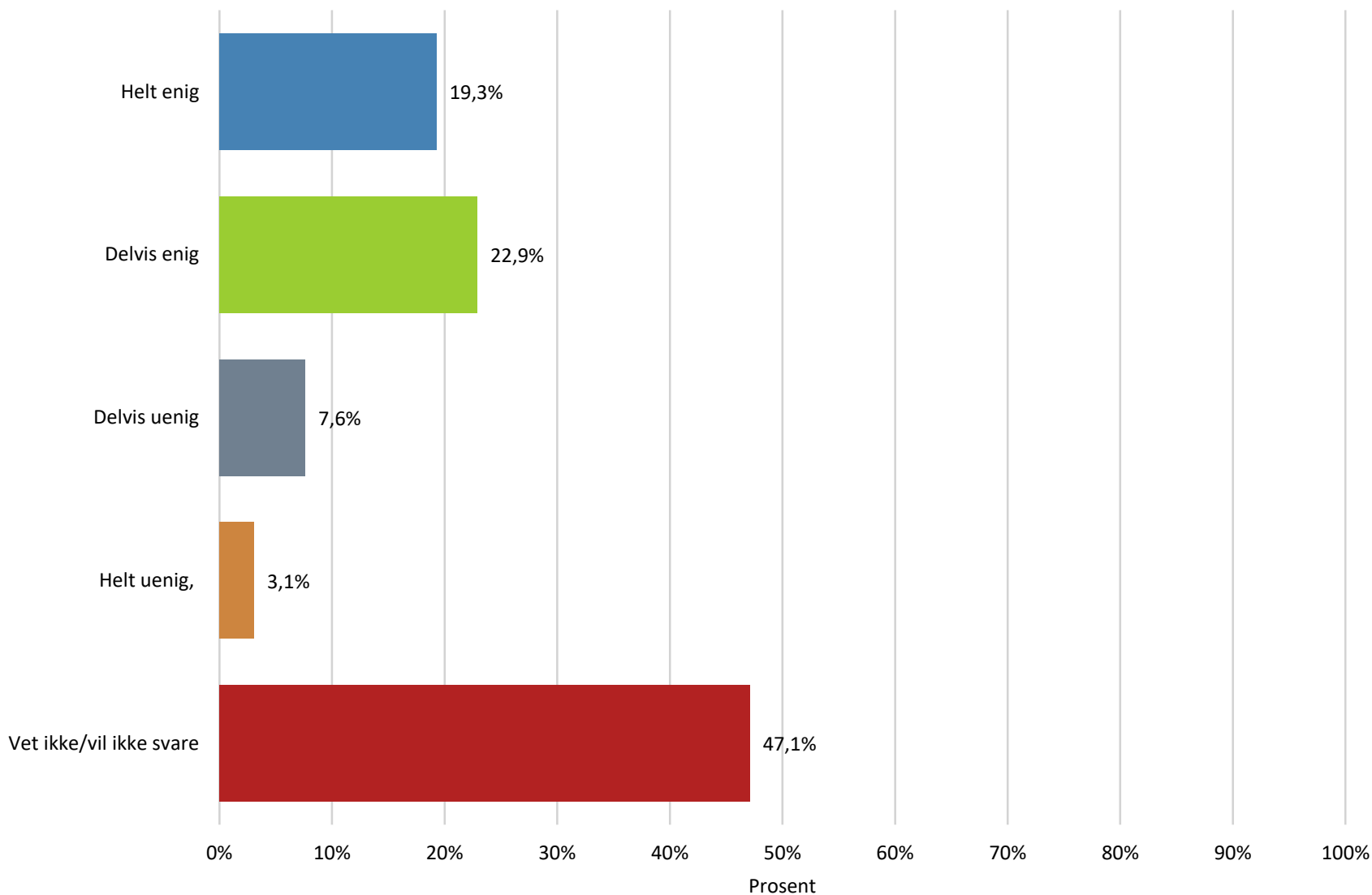
16. Jeg fikk god informasjon om hvordan jeg skulle forholde meg til smitterisiko på min arbeidsplass



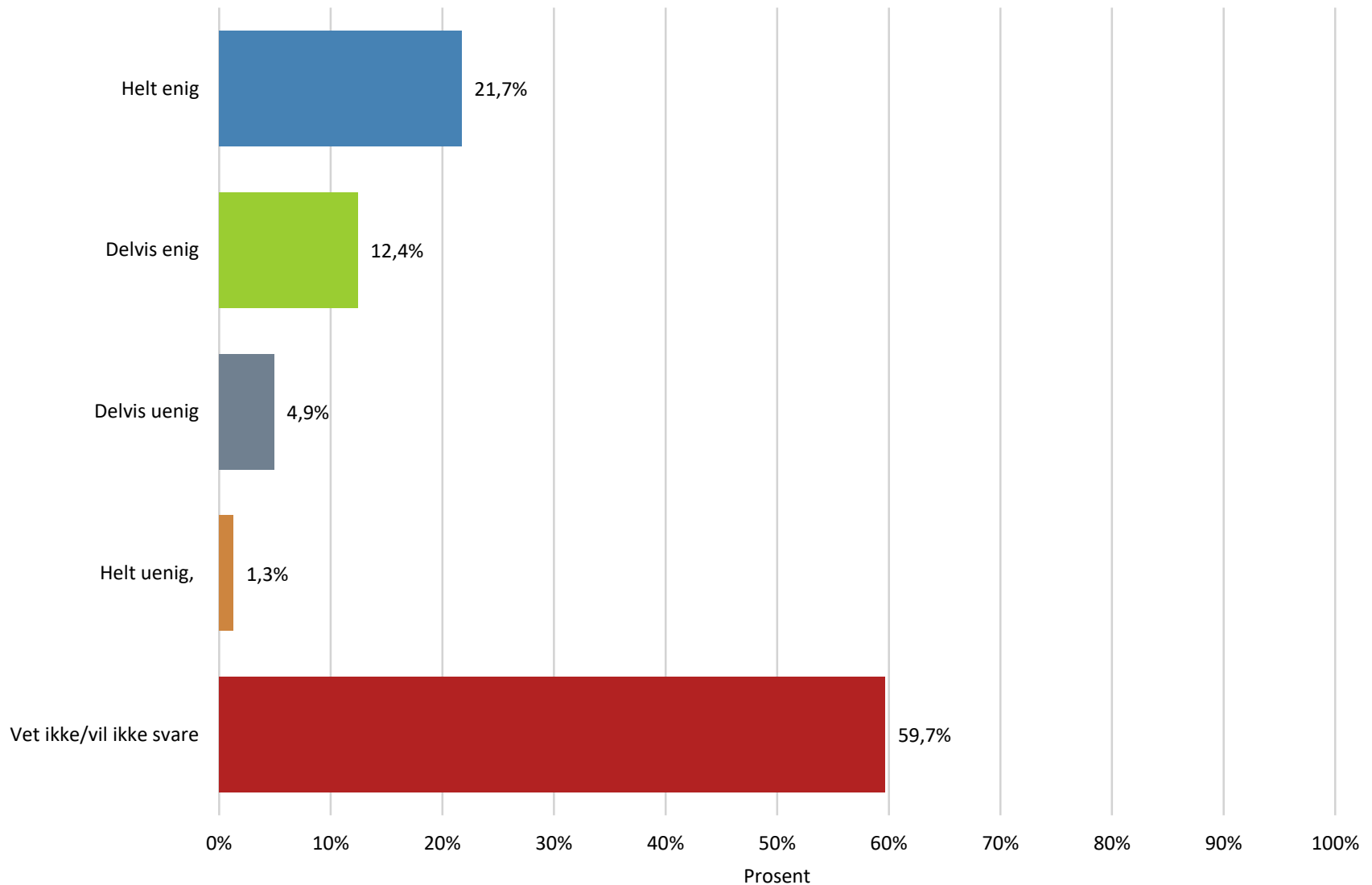
17. Jeg fikk informasjon om leveringssituasjon og mangler på smittevernutstyr ved min enhet



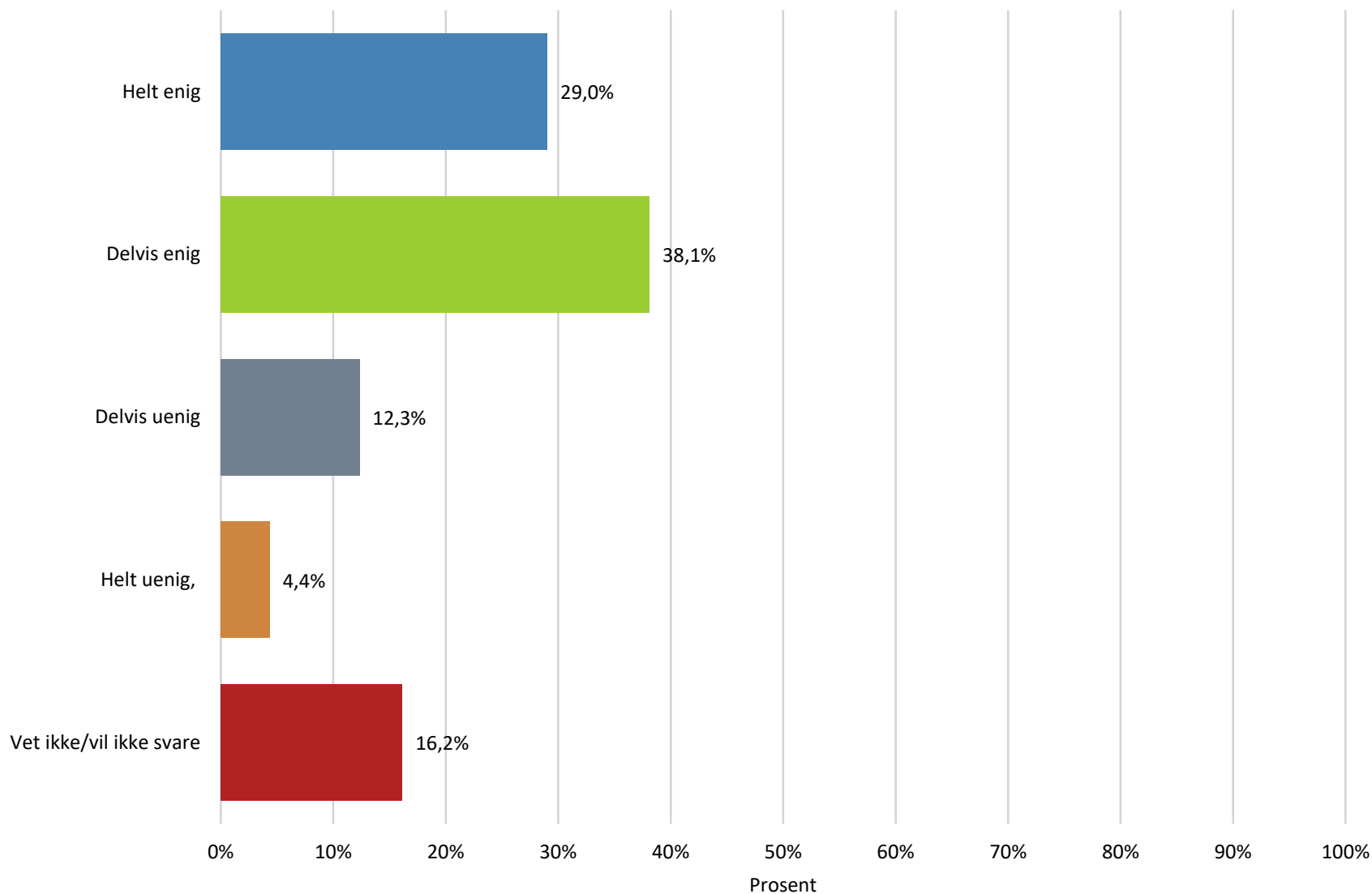
18. Samhandling med kommunene (primærhelsetjenesten) fungerte godt ved min enhet



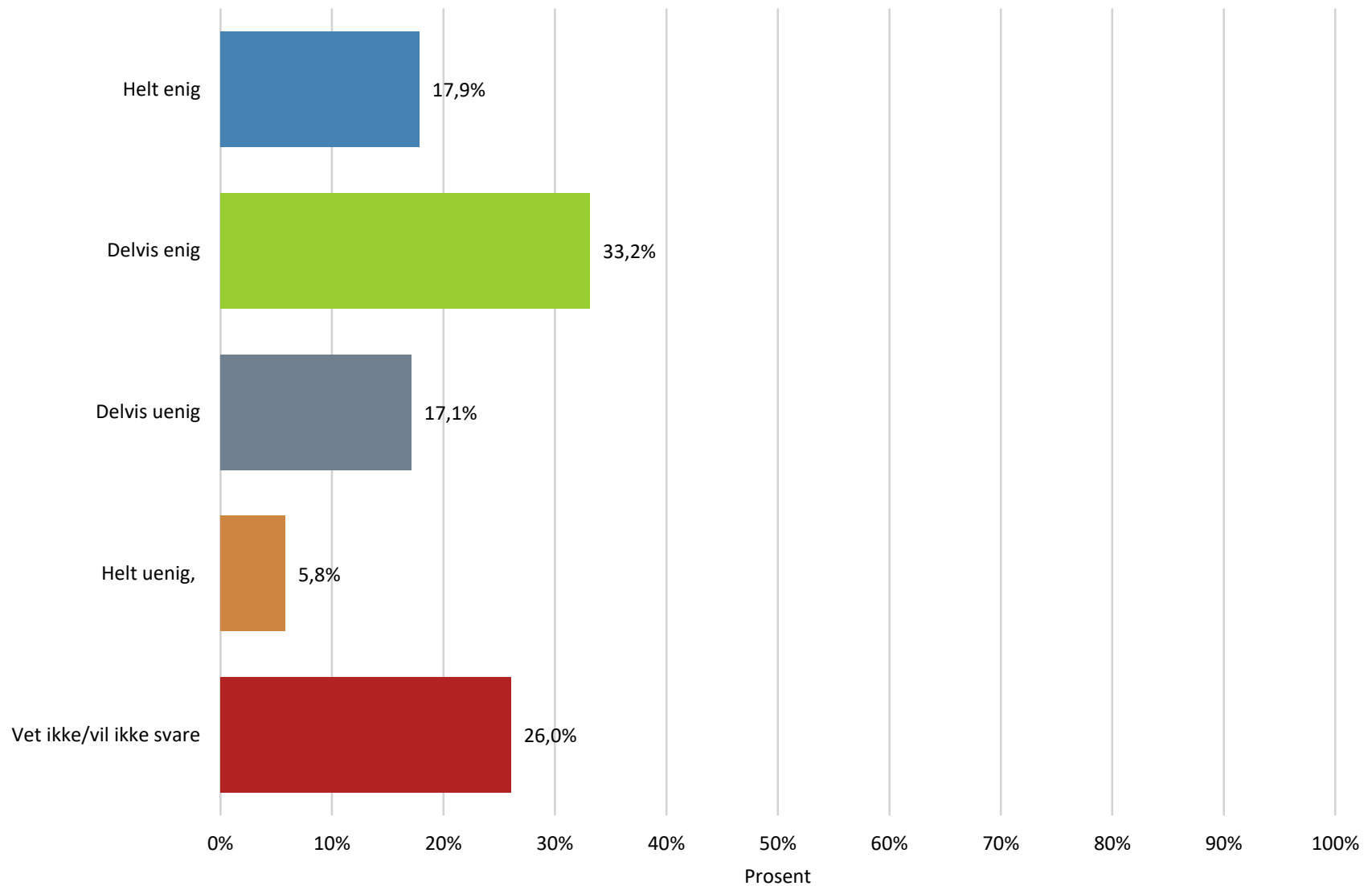
19. Samhandlingen med AMK og ambulanse fungerte godt ved min enhet



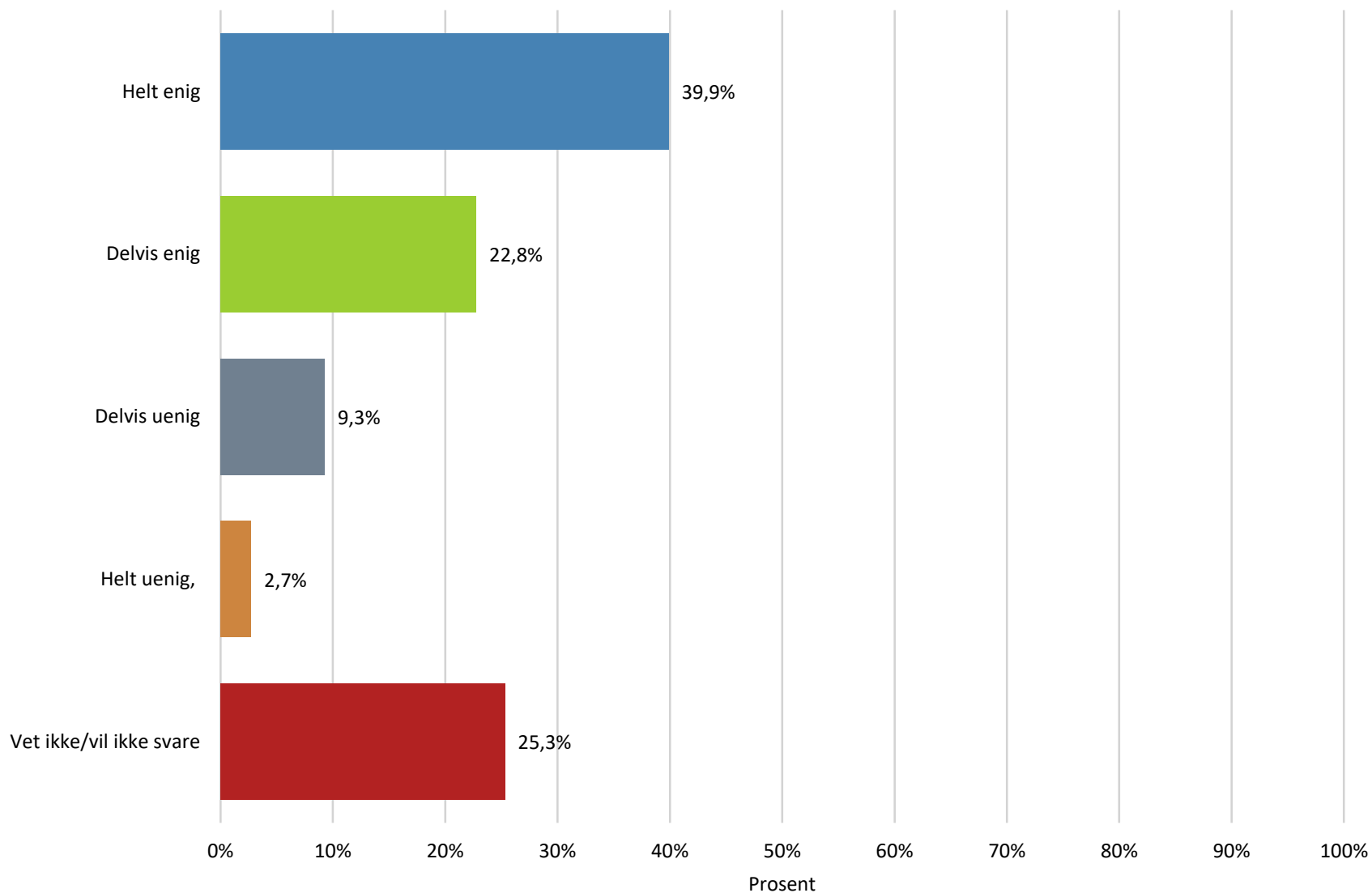
20. Samarbeidet mellom min enhet og andre klinikker og fagområder fungerte godt



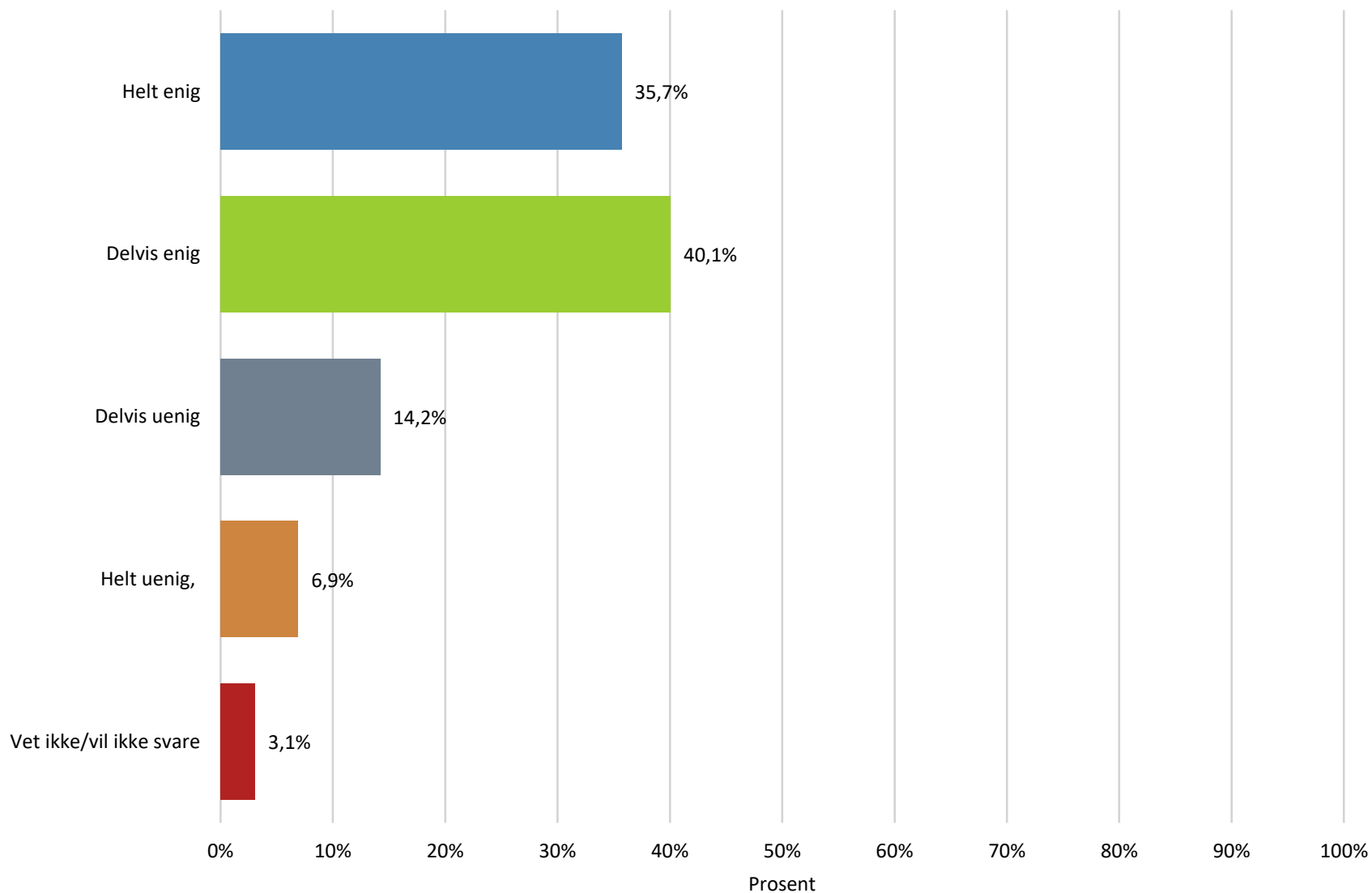
21. Pasientflyten fungerte godt



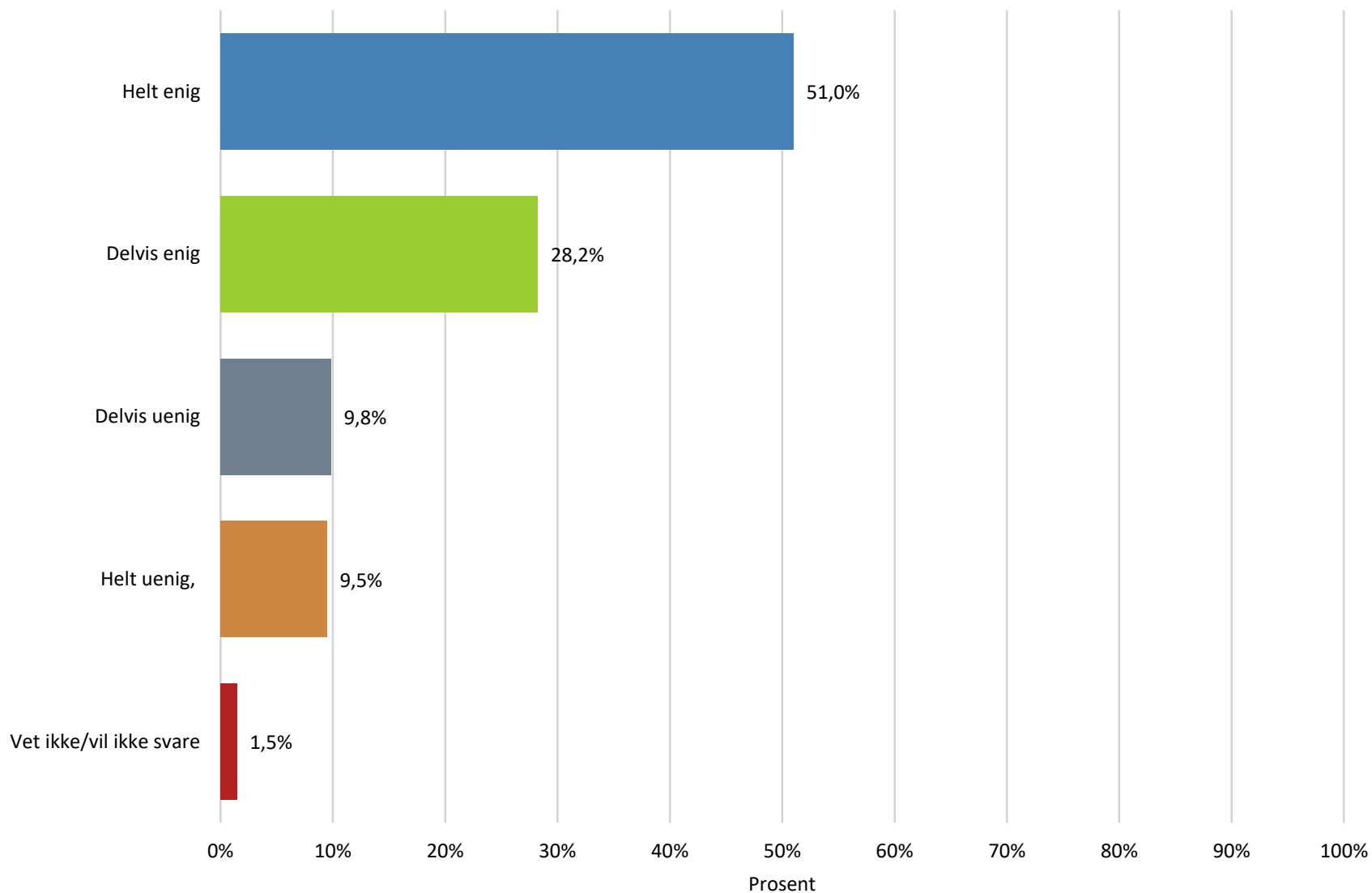
22. Pasientene ved min enhet har fått god behandling og pleie i pandemiperioden



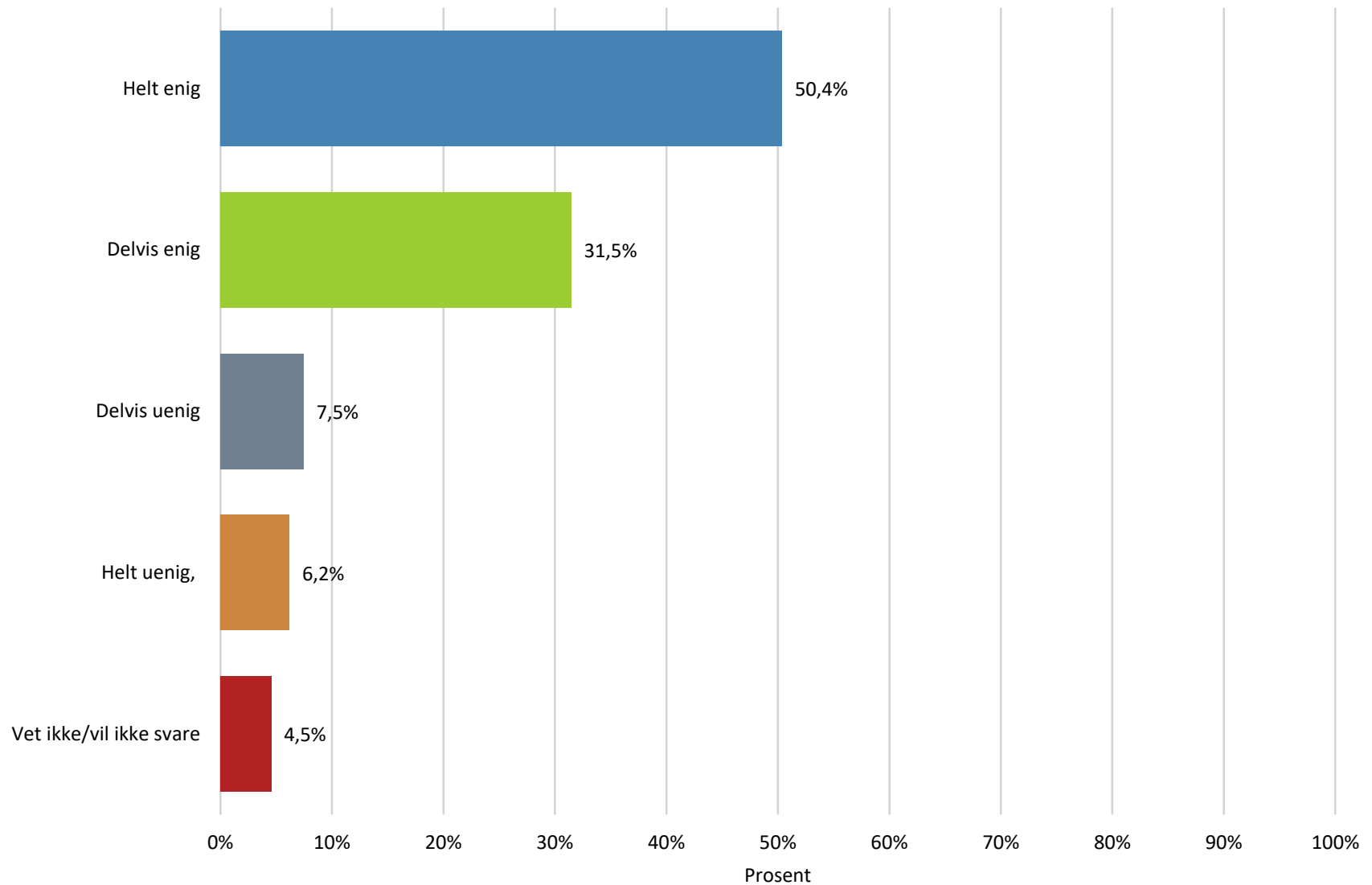
23. Jeg er fornøyd med den overordnede informasjonen fra foretaksledelse



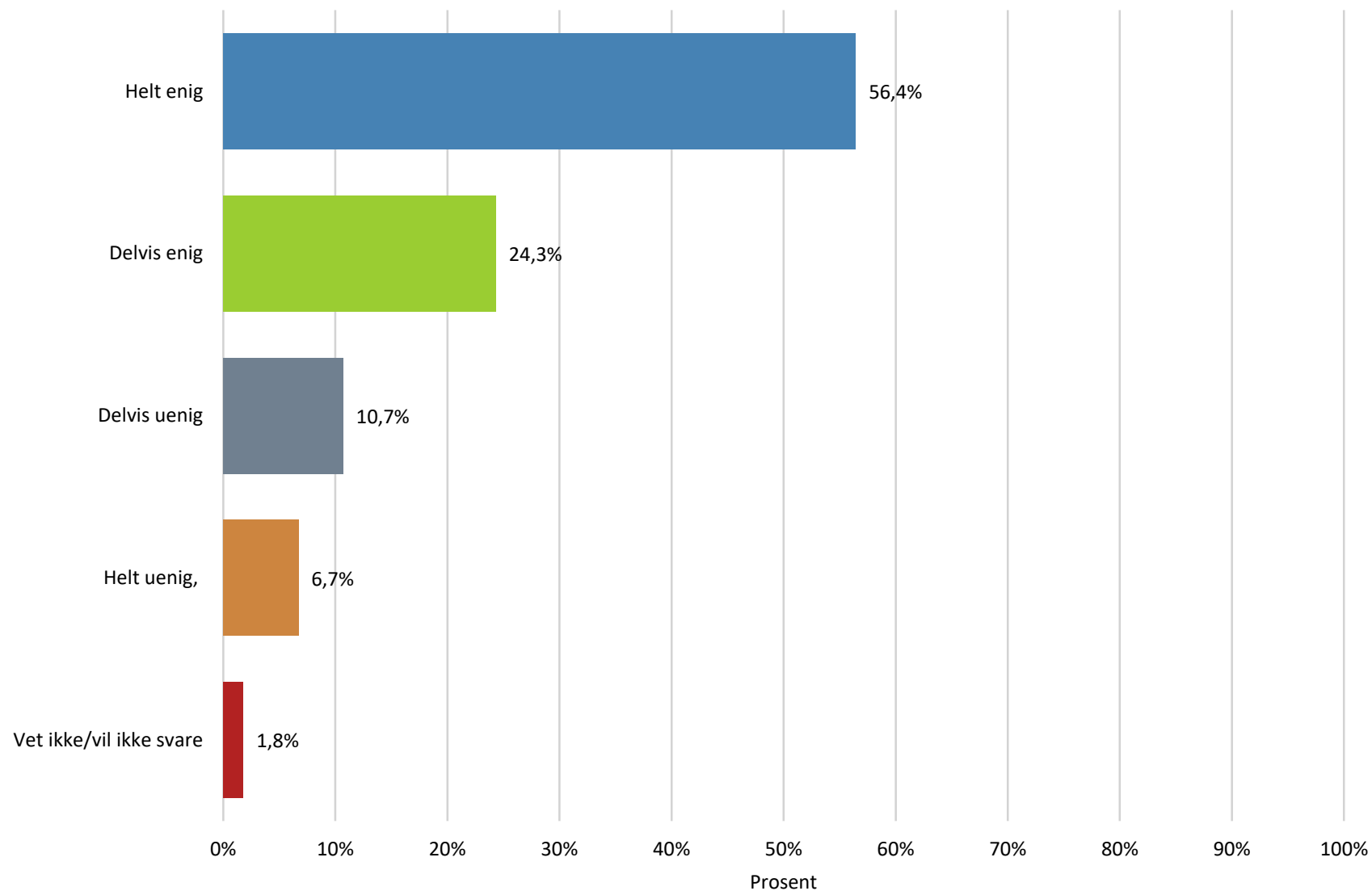
24. Jeg er fornøyd med informasjonen fra min nærmeste leder



25. Endringer i rutiner ble gjort raskt kjent i min avdeling.

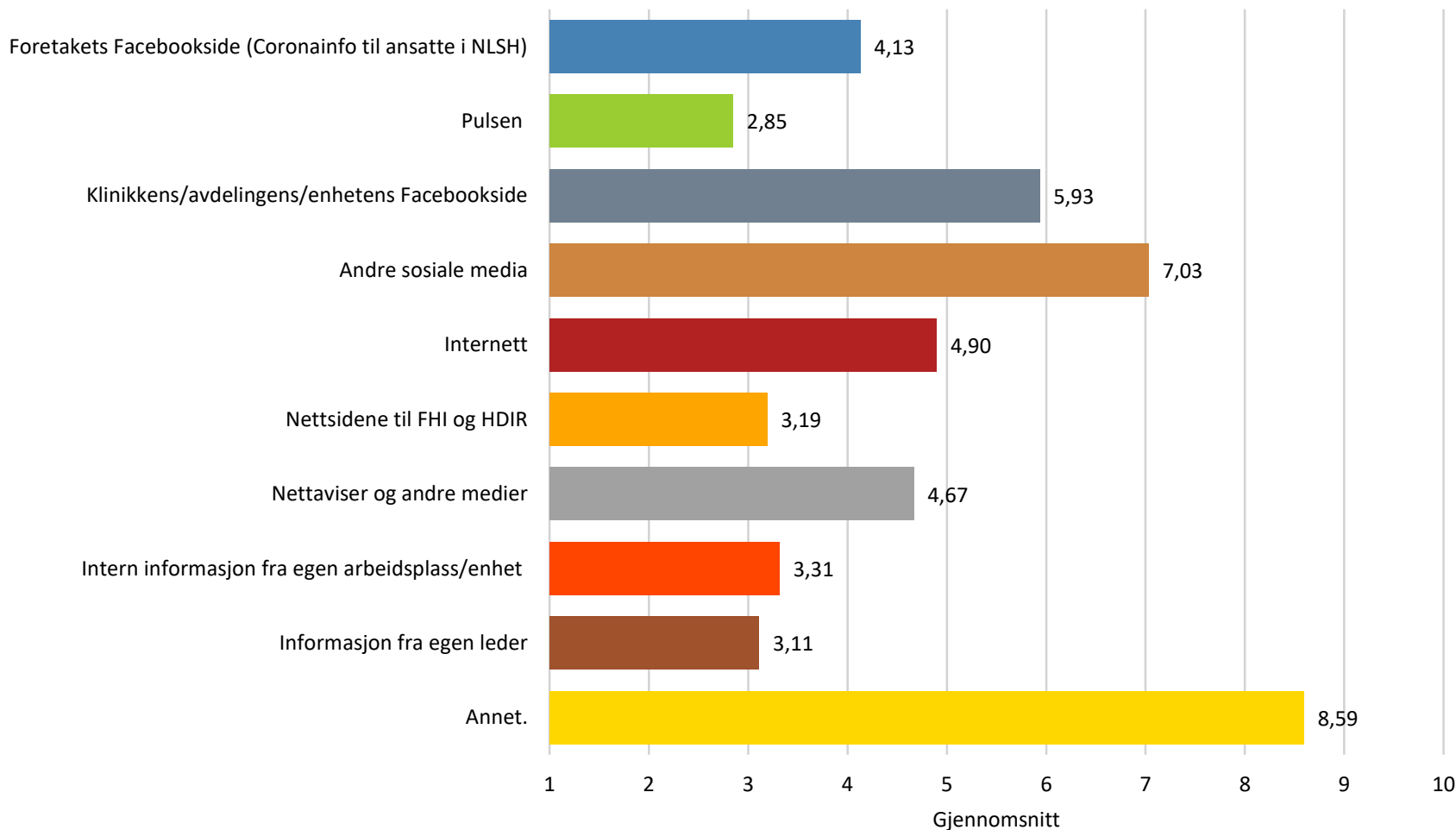


26. Jeg visste hvem jeg skulle kontakte om råd.

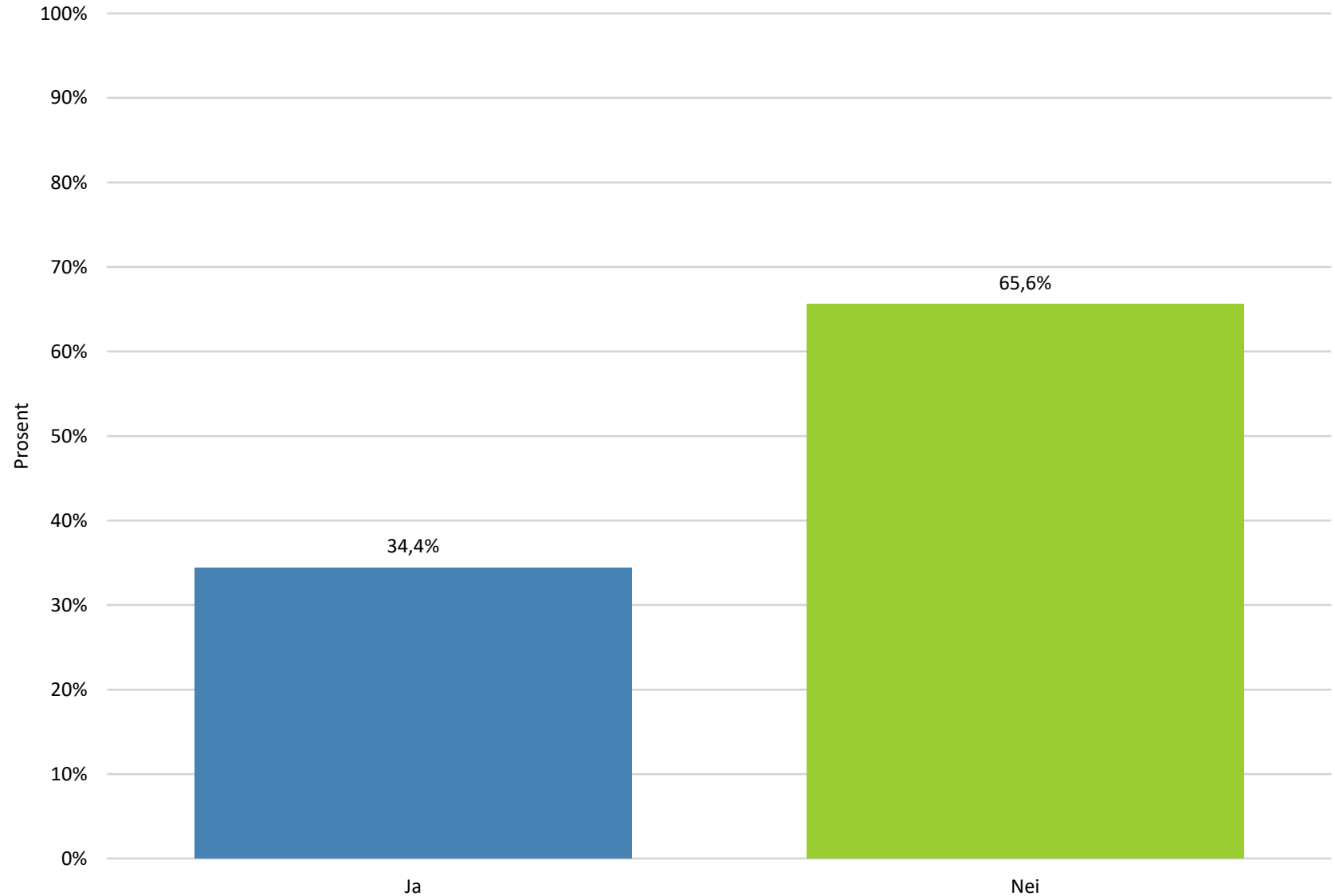


På dette spørsmålet ønsker vi at du rangerer dine informasjonskilder med den viktigste øverst og minst viktigste nederst.
Trykk på + for å legge til og x for å ta bort.

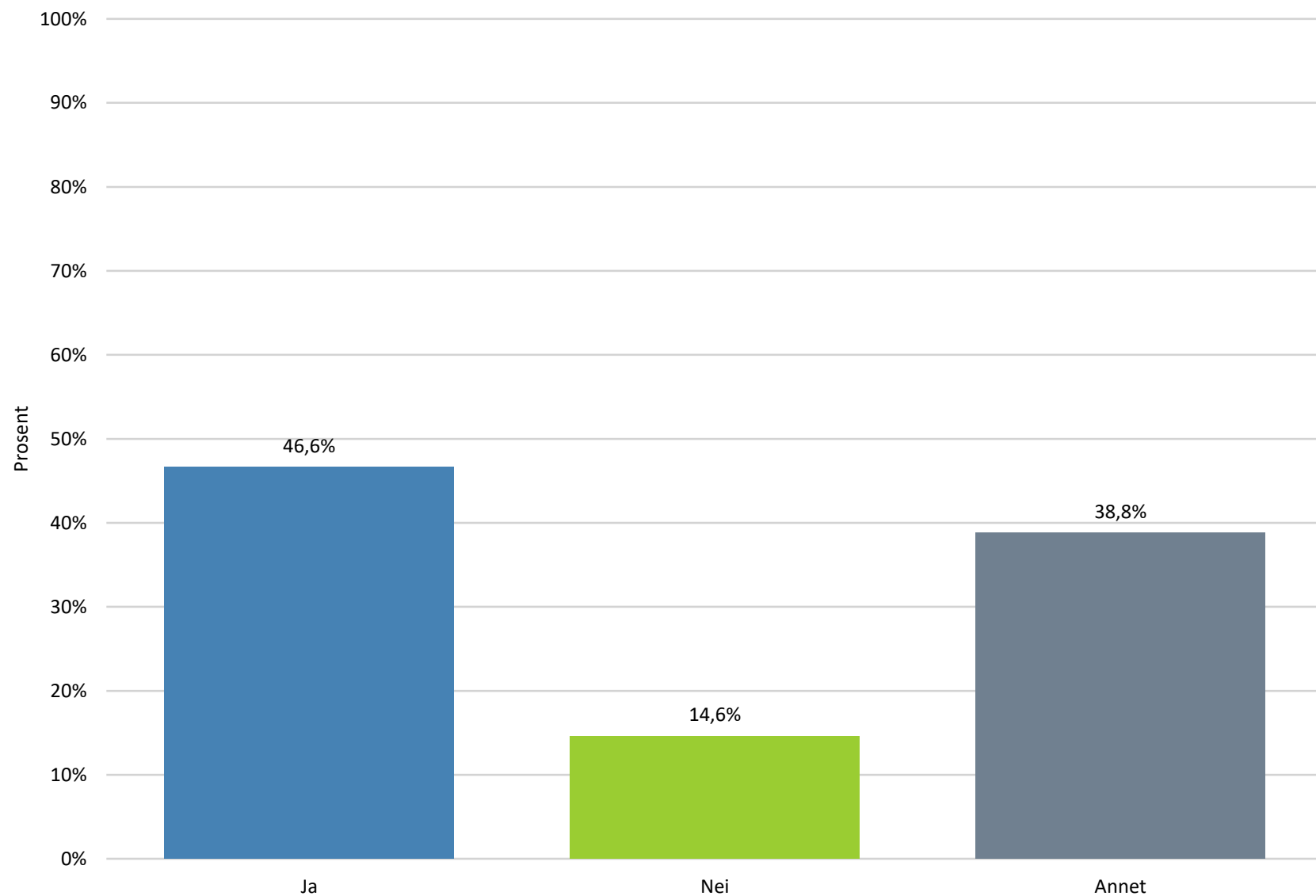
27. Hva var dine viktigste informasjonskilder?



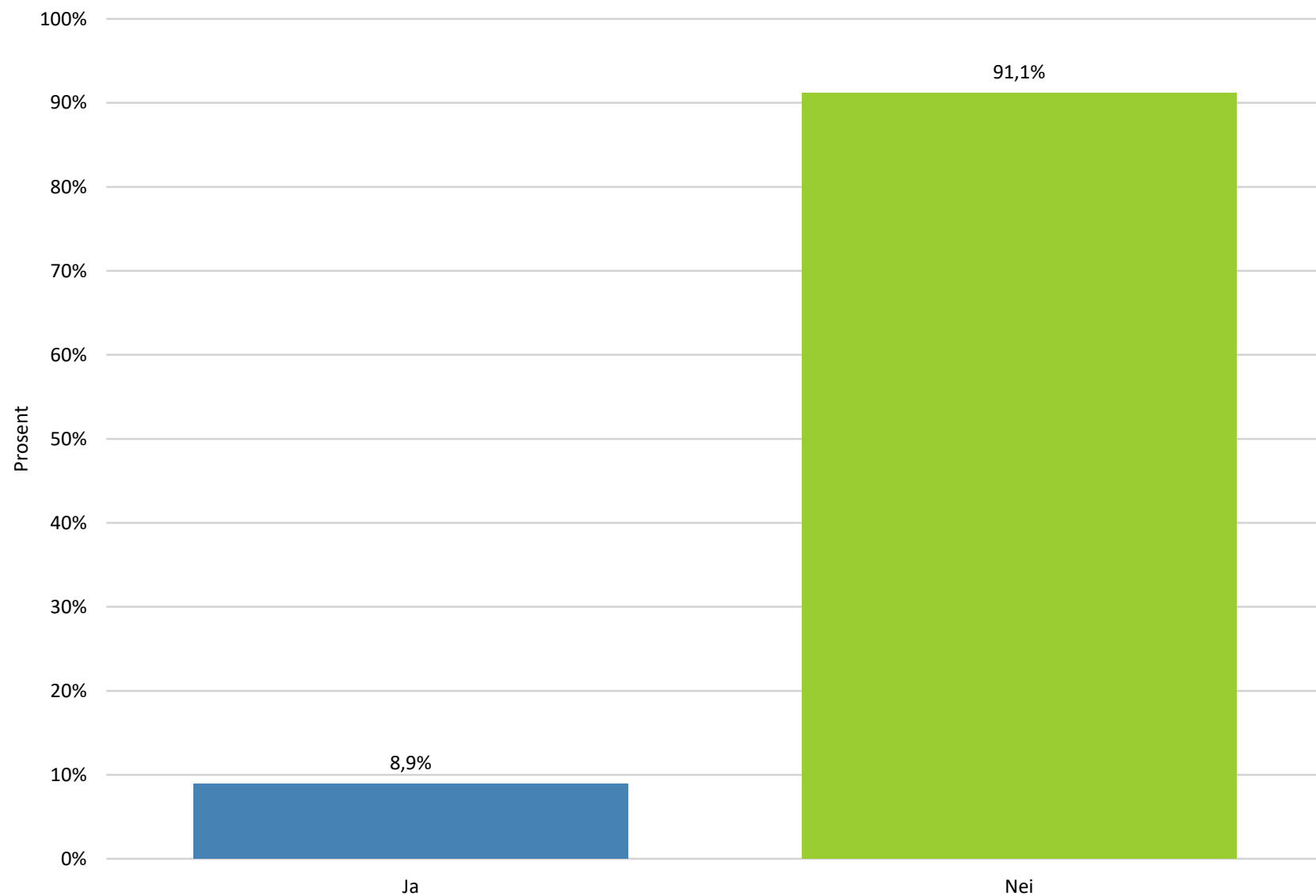
38. Har du hatt hjemmekontor i perioden mars - oktober?



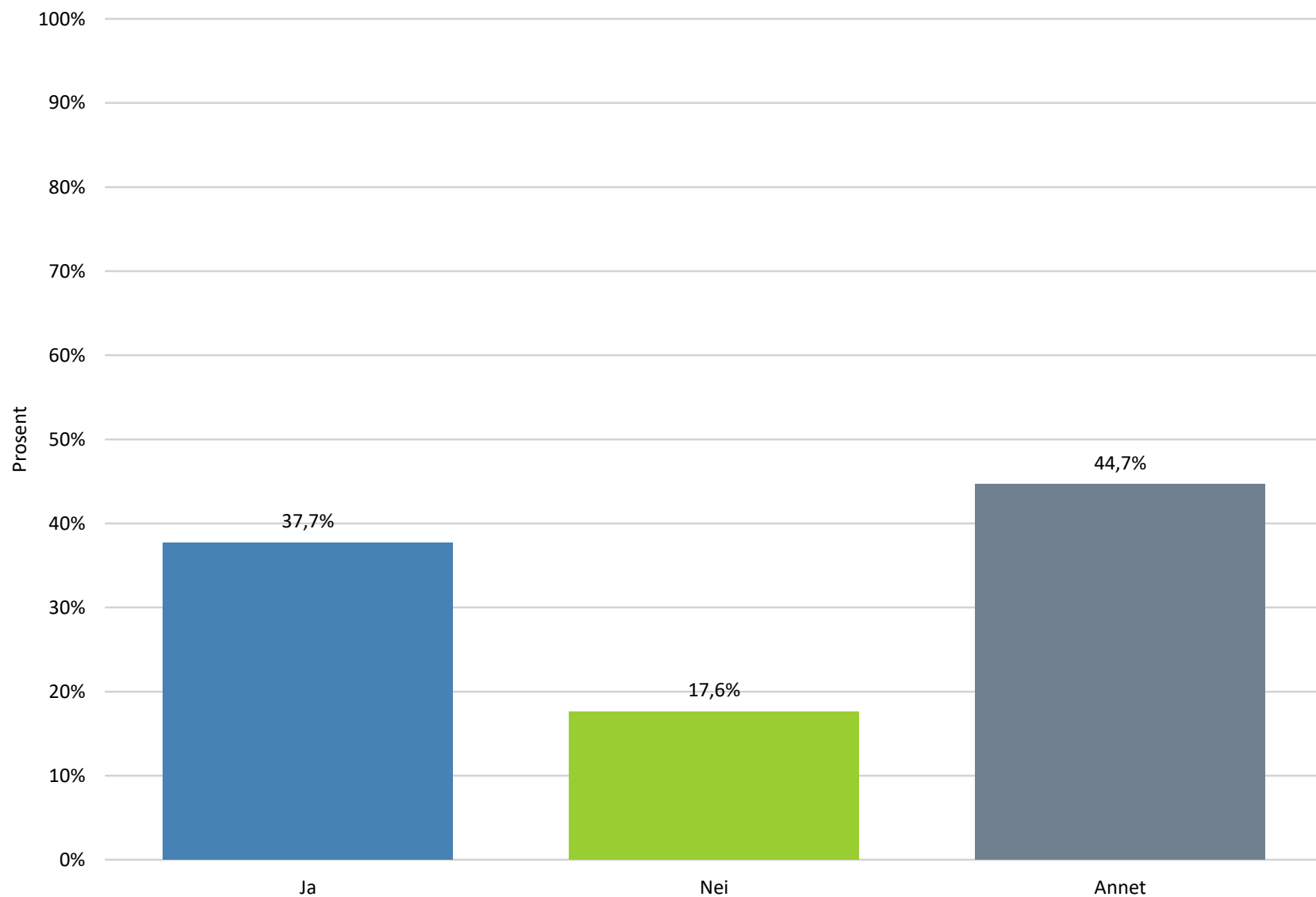
39. Dersom ja: Har hjemmekontor fungert bra for deg?



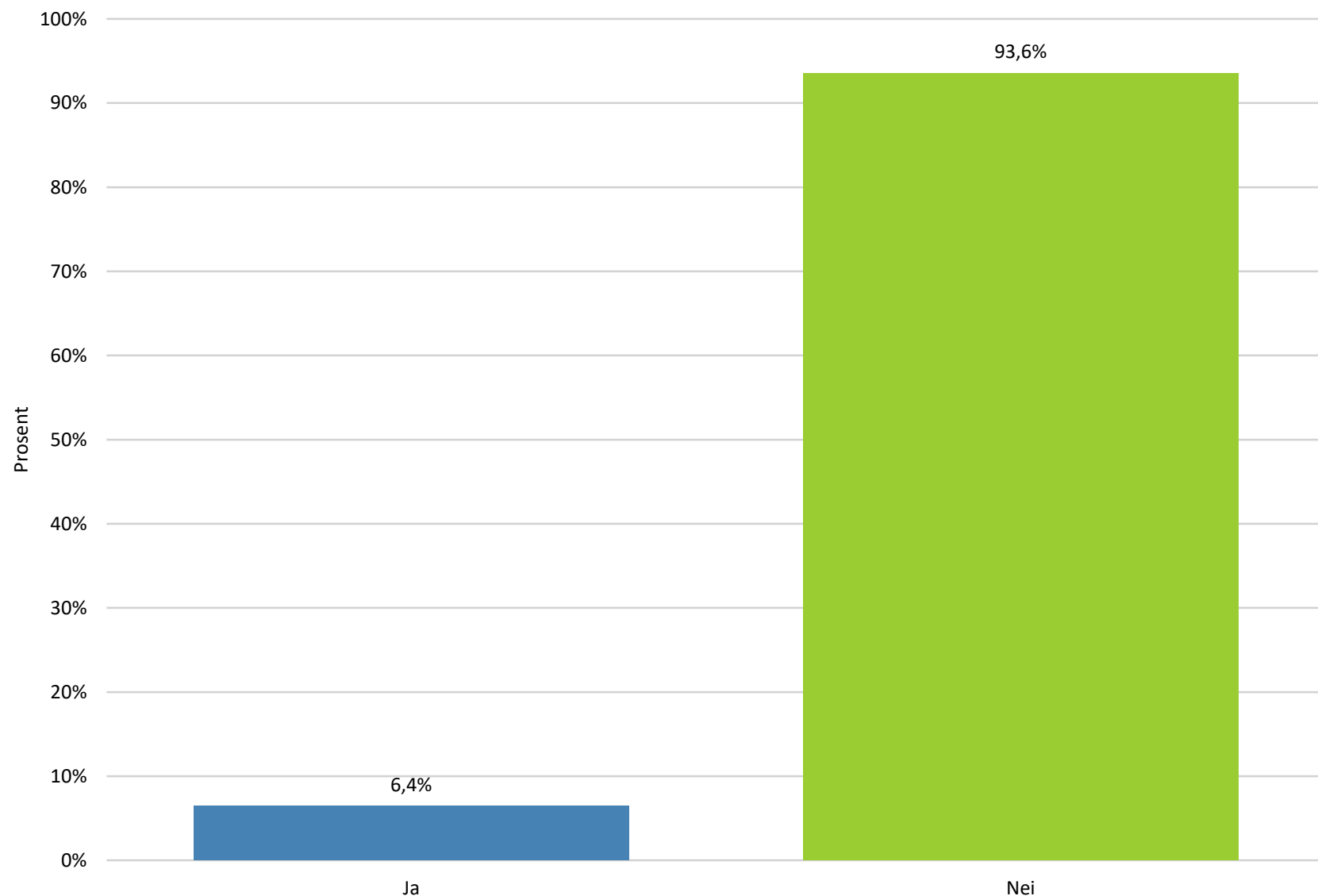
40. Har du vært omplassert ifm pandemi?



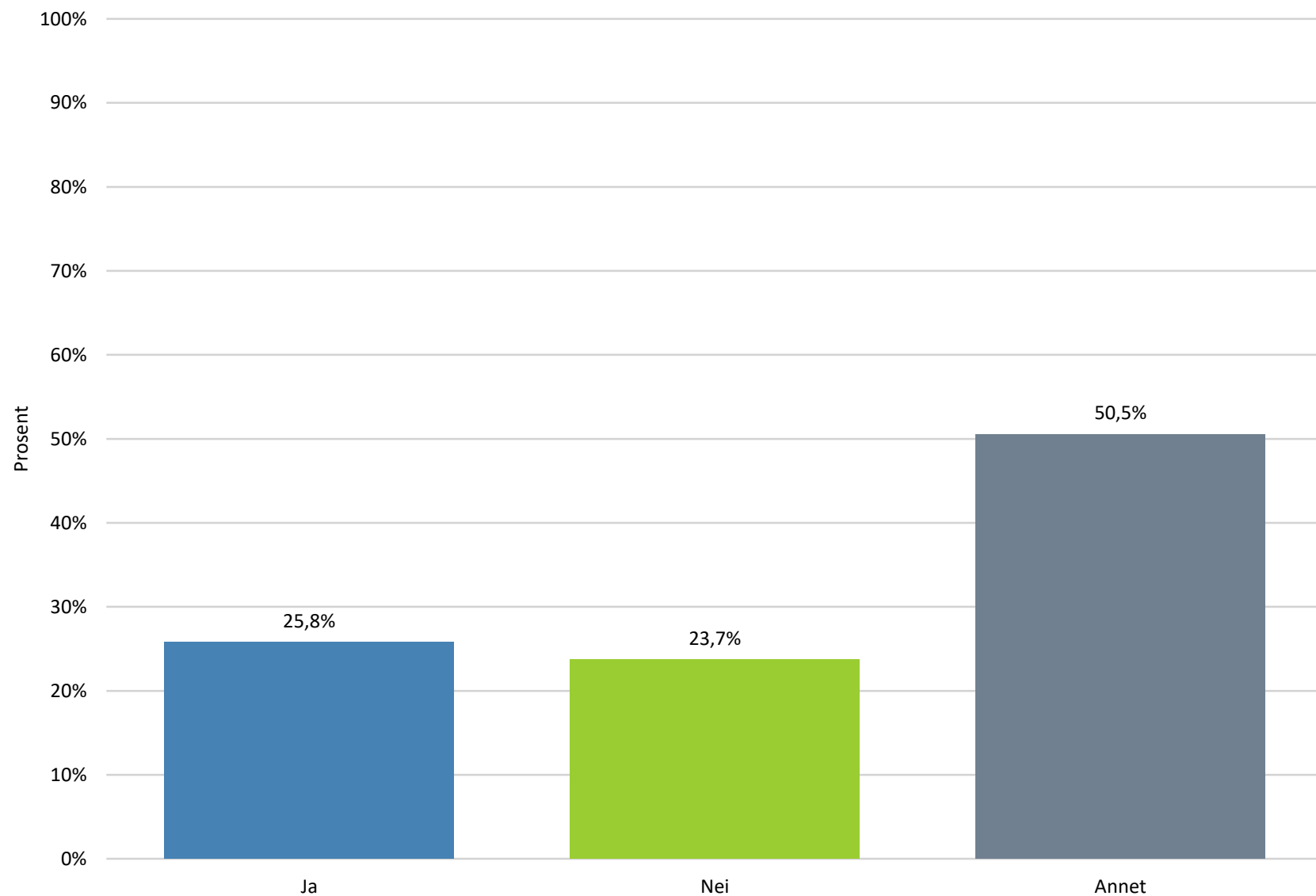
41. Dersom ja: Fikk du tilstrekkelig opplæring til å utføre nye oppgaver?



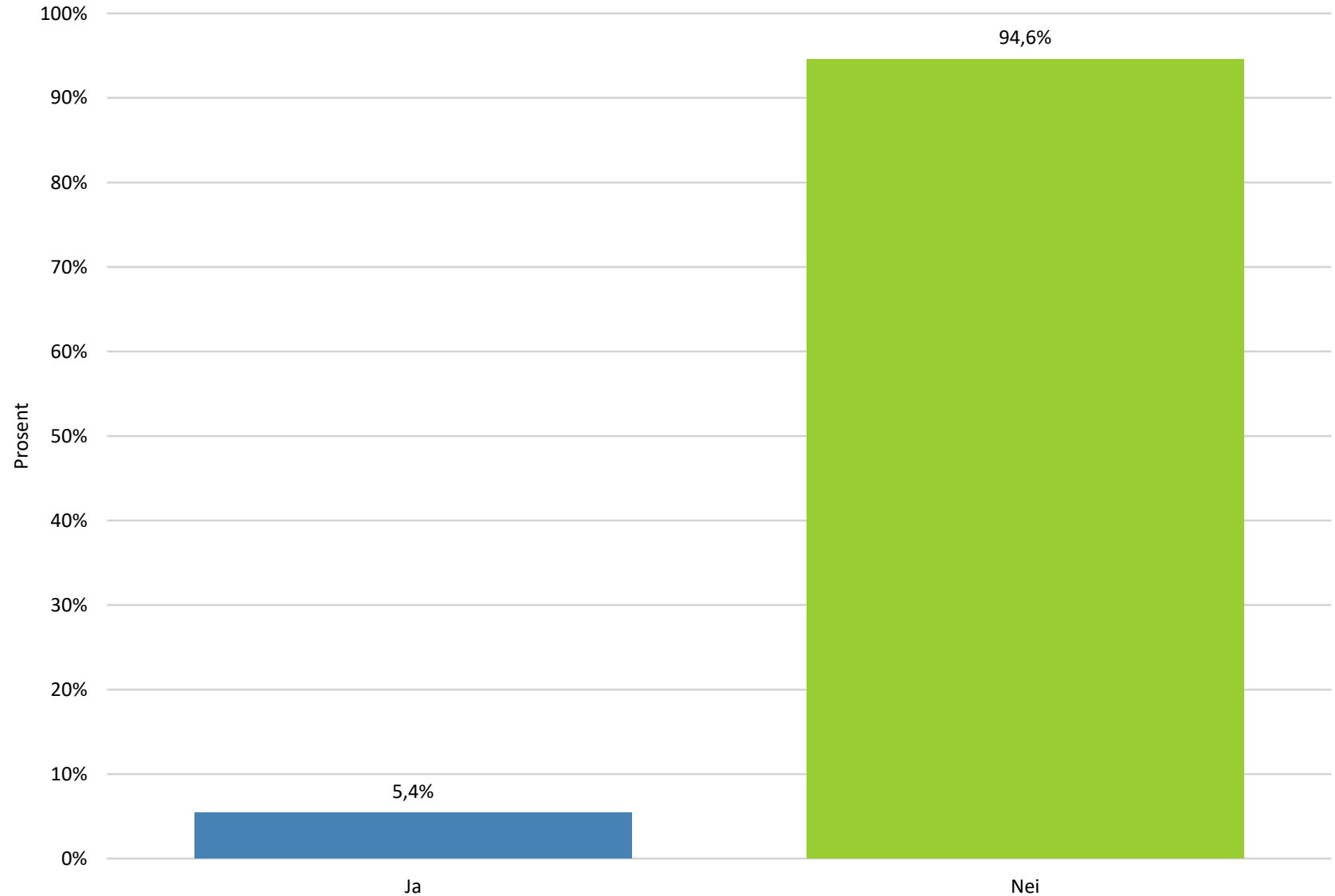
42. Har du hatt verv som tillitsvalgt i tiden etter mars 2020?



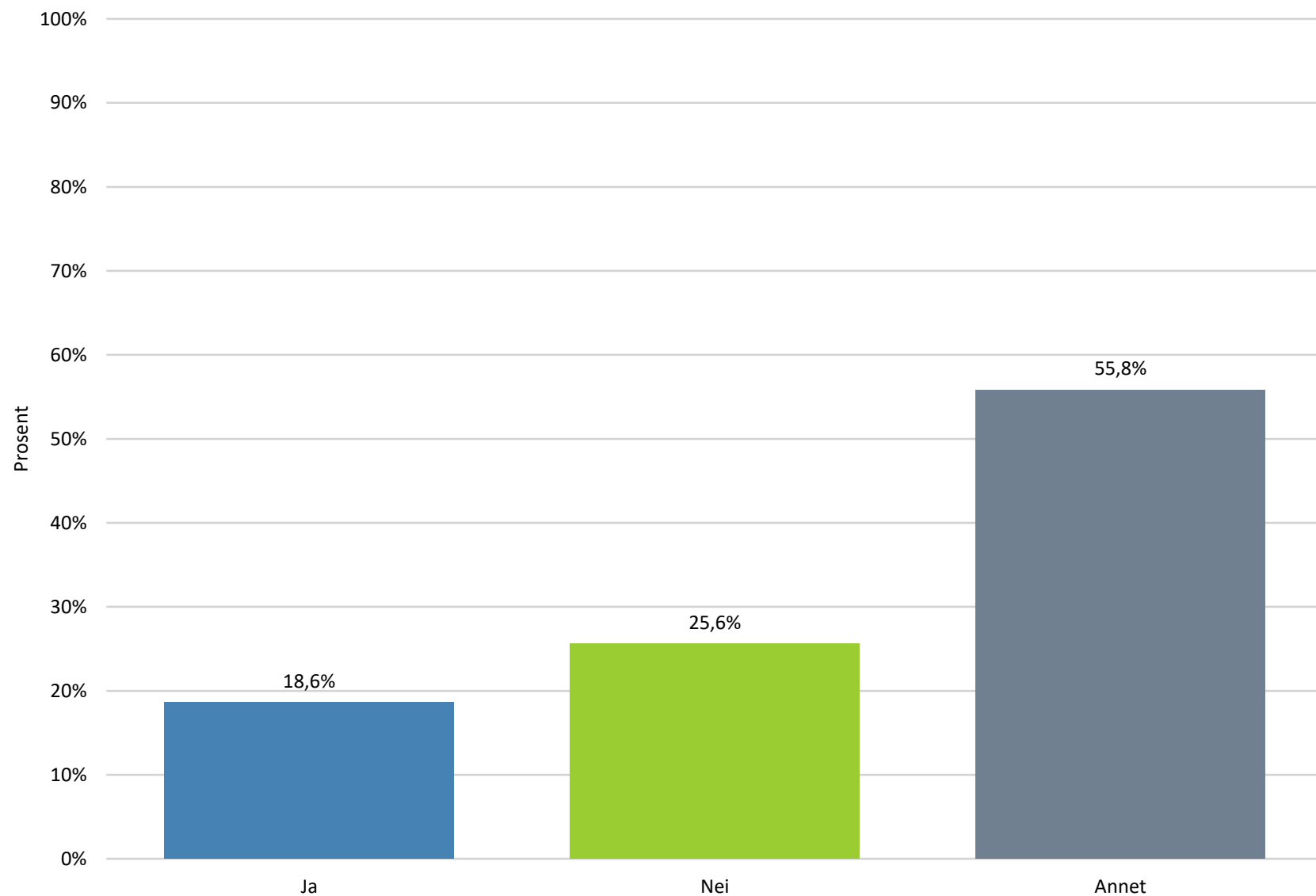
43. Dersom ja: Ble du involvert på en god måte?



44. Har du hatt verv som verneombud i tiden etter mars 2020?



45. Dersom ja: Ble du involvert på en god måte?



Noen resultater

- Om lag 75 % av arbeidstakerne opplyser å ha fått økt arbeidsmengde ifm pandemien, og om lag 30 % har fått endret arbeidstid av samme årsak
- Om lag 35 % av arbeidstakerne som besvarer undersøkelsen har hatt hjemmekontor i perioder
- Omlag 80 % av de ansatte har følt seg trygg, samme andel mener å ha fått god informasjon om hvordan forholde seg til smitterisiko på egen arbeidsplass. Om lag 70 % mener å ha hatt tilgang på nødvendig smittevernutstyr
- Om lag 70 % er helt eller delvis enig i selv å ha tilstrekkelig kunnskap og kompetanse til å kunne håndtere situasjonen og nye oppgaver i den forbindelse. Samme andel opplyser å ha fått gjennomført relevant opplæring

Noen resultater - forts

- Om lag 80 % av de ansatte som besvarer spørsmål om samarbeidet mellom klinikker og fagområder er helt eller delvis enig i at dette har fungert godt
- 70 % av de ansatte som besvarer spørsmål om pasientflyt og pasientbehandling mener at pasientflyten har fungert godt, og 85 % av de ansatte som besvarer spørsmål om pasientbehandlingen er helt eller delvis enig i at pasientbehandlingen har vært god
- 75-80 % er fornøyd med den overordnede informasjonen fra foretaksledelsen og informasjon fra nærmeste leder. Samme andel mener at endringer i rutiner ble gjort raskt kjent i avdelingen, og at man visste hvem man skulle spørre om råd
- Om lag 50 % av arbeidstakerne kjente til egen avdelingens beredskapsplaner for pandemi når hendelsen oppstod i mars.

Oppsummert: Hva fungerte godt? Mottatte innspill fra respondenter

1. Informasjon
2. Samarbeid internt og eksternt
3. Pandemistabsmøtene og referatene derfra
4. Hjemmekontor
5. Opplæring innenfor smittevern

Oppsummert: Hva fungerte dårlig? Mottatte innspill fra respondenter

- Informasjon (lite, sprikende, særlig til å begynne med)
- Ensomhet, isolasjon på hjemmekontor
- Ergonomi på hjemmekontor
- Fraværende ledere (på hjemmekontor)
- Mangel på smitteutstyr og desinfeksjonsmidler
- PHR-pasienter ble skadelidende så lenge fysiske pasientmøter ikke ble tillatt

Oppsummert: Hva fungerte dårlig? Mottatte innspill fra respondenter

- Smittevern hadde for dårlig kapasitet (manglende opplæring ift påkledning)
- Opplæring av omdisponert personell (for få dager)
- Personell som arbeider med analyse av prøver blir ikke «sett»
- Lite oppmerksomhet rettet mot psykiatrien
- Det savnes info om når utlån av kontorer skal opphøre
- Usikkerhet rundt varighet på omplassering

Oppsummert: Hva fungerte dårlig? Mottatte innspill fra respondenter

- Skjev arbeidsbelastning – noen fikk det travlere mens andre fikk romsligere arbeidsdager
- Besøksrutinene ble praktisert ulikt

Forbedringsforslag, innspill fra respondenter mottatt i undersøkelsen

- Prosedyre for hjemmekontor
- Informasjonsmøter/pressekonferanse med foretakets ledelse (streaming)
- Lettere tilgang på smittevernrådgivning
- Bemanning; to radiografer på vakt på natt i Bodø
- Klinikkledelsens rolle mht informasjon (info tilpasset egen klinikk)
- Involveringen av vernetjenesten og tillitsvalgte, på alle nivå, kan klart forbedres
- Alle isolat bør ha sluse
- Lokal ledelse ved lokalsykehus
- Overvåkningsenhet i LO bør ha isolat
- Unngå å stenge enheter i PHR
- Adm dir bør fortsette å skrive fredagsbrev